



Tehnička pomoć
organizacijama civilnog društva
Ured u Hrvatskoj



Ovaj se projekt financira
sredstvima EU

Izvešće o evaluaciji Dana udruga 2012.

Sažetak

U Zagrebu su od 14. do 16. lipnja 2012. godine održani Dani udruga 2012. u organizaciji Ureda za udruge Vlade RH, Nacionalne zaklade za razvoj civilnoga društva i projekta Tehničke pomoći organizacijama civilnog društva (TACSU ureda u Hrvatskoj). Sadržaj Dana udruga uključivao je plenarnu raspravu o strateškim prioritetima za potporu razvoju civilnoga društva u kontekstu donošenja nove Nacionalne strategije stvaranja poticajnog okruženja za razvoj civilnoga društva te niz paralelnih okruglih stolova o relevantnim civilnodruštvenim temama poput sudjelovanja mladih u oblikovanju javnih politika na lokalnoj razini, uloge organizacija civilnoga društva u razvoju socijalnog poduzetništva ili novih mogućnosti financijske potpore. U sklopu Dana udruga po prvi puta je održan i Dan otvorenih vrata udruga, događanje kojem je cilj bio približiti programe i projekte od interesa za opće dobro koje provode udruge u Hrvatskoj. Raspored rada, kao i izvješća o raspravama dostupna su na mrežnim stranicama organizatora.

Evaluacijsko izvješće iznosi procjenu organizacijskih i sadržajnih aspekata Dana udruga 2012. iz perspektive sudionika i sudionica. U Danima udruga, barem na jednom od događanja, sudjelovala je 401 osoba. Poveznica na evaluacijski upitnik dostupan na internetu poslana je na 351 osobu koje su ostavile adresu elektroničke pošte, a odgovore je poslalo njih 105 što čini stopu povrata od 30%. Najveći broj sudionika/sudionica ocijenio je događanje vrlo dobrom ocjenom. Ispitanici su posebno istaknuli Dan otvorenih vrata, raznolikost tema i kvalitetu izlaganja na okruglim stolovima te dobru organizaciju. Među primjedbama najčešća je ona o relativno slaboj medijskoj pokrivenosti i nedovoljnoj uključenosti šire publike odnosno građana i građanki koji sami nisu uključeni u rad udruga.

Preporuke za unapređenje sličnih događaja u budućnosti odnose se na tri ključna područja: a) povećanje medijske vidljivosti i bolje upoznavanje šire javnosti s radom udruga; b) lakšu dostupnost manifestacije organizacijama iz manjih sredina; te c) povećanje interaktivnosti i informiranosti tijekom samog događanja.

Izvešće o evaluaciji Dana udruge 2012.

U Zagrebu su od 14. do 16. lipnja 2012. godine održani Dani udruge 2012. u organizaciji Ureda za udruge Vlade RH, Nacionalne zaklade za razvoj civilnoga društva i projekta Tehničke pomoći organizacijama civilnog društva (TACSU ureda u Hrvatskoj). Sadržaj Dana udruge uključivao je plenarnu raspravu o strateškim prioritetima za potporu razvoju civilnoga društva u kontekstu donošenja nove Nacionalne strategije stvaranja poticajnog okruženja za razvoj civilnoga društva te niz paralelnih okruglih stolova o relevantnim civilnodruštvenim temama poput sudjelovanja mladih u oblikovanju javnih politika na lokalnoj razini, uloge organizacija civilnoga društva u razvoju socijalnog poduzetništva ili novih mogućnosti financijske potpore. U sklopu Dana udruge po prvi puta je održan i Dan otvorenih vrata udruge, događanje kojem je cilj bio približiti programe i projekte od interesa za opće dobro koje provode udruge u Hrvatskoj. Raspored rada, kao i izvješća o raspravama dostupna su na mrežnim stranicama organizatora.¹

U ovom izvješću prikazana je procjena organizacijskih i sadržajnih aspekata Dana udruge 2012. iz perspektive sudionika i sudionica. Svrha izvješća ponuditi je organizatorima uvid u ocjenu sudionika i sudionica s prijedlozima i preporukama za organizaciju budućih događanja sličnog opsega i svrhe.

Rezultati evaluacije temelje se na podacima prikupljenim evaluacijskim upitnikom (Dodatak) koji je neposredno nakon održanog događanja tim TACSU ureda pripremio na internet stranici Kwik Survey. U Danima udruge, barem na jednom od događanja, sudjelovala je 401 osoba. Poveznica na evaluacijski upitnik poslana je na 351 osobu koje su ostavile adresu elektroničke pošte, a odgovore je poslalo njih 105 (prema sveukupnoj ocjeni događanja) što čini stopu povrata od 30%.

Na pitanja o osnovnim demografskim podacima odgovorilo je 92 sudionika/sudionica. Među njima su većinu činile žene (82%), nešto više od polovice (55%) bilo je iz Zagreba. Najveći dio njih (80%) predstavljao je udruge, dok su u manjem broju bile zastupljene nacionalne mreže OCD-a, zaklade i vladine institucije.

Izvješće je strukturirano na način da u najvećoj mogućoj mjeri uzima u obzir mišljenja sudionika i sudionica: nakon sažetka kvantitativnih ocjena prema pojedinim pitanjima (sveukupna ocjena Dana udruge, organizacijski aspekti cijelog događanja te posebne ocjene za plenarnu raspravu, pojedine okrugle stolove i Dan otvorenih vrata udruge) navedena su obrazloženja ocjena, a na samom kraju sažete su preporuke.

1. Sveukupna ocjena Dana udruge

Najveći broj sudionika/sudionica ocijenio je događanje vrlo dobrom ocjenom tako da prosječna ocjena iznosi 3,7. Samo jedna osoba odlučila se za najnižu ocjenu, njih devetoro za ocjenu „bilo je prihvatljivo“, 32% smatra da je bilo dobro, 47% da je bilo vrlo dobro, a njih 13% odlično.

Tablica 1.

Ocjena	Nije bilo dobro	Bilo je prihvatljivo	Bilo je dobro	Bilo je vrlo dobro	Bilo je odlično
Broj odgovora	1	9	34	49	14

Ispitanici koji su se odlučili za više ocjene posebno su istaknuli Dan otvorenih vrata, raznolikost tema i kvalitetu izlaganja na okruglim stolovima te dobru organizaciju. Među primjedbama najčešća je ona o relativno slaboj

¹ <http://www.uzuvrh.hr/vijest.aspx?pageID=1&newsID=1794> ili <http://www.tacso.org/news/events/?id=7635>

medijskoj pokrivenosti i nedovoljnoj uključenosti šire publike odnosno građana i građanki koji sami nisu uključeni u rad udruga.

- Imali smo priliku u svome gradu predstaviti naš rad široj društvenoj zajednici. Roditelji su pokazali interes za naše sadržaje, informirali se o mogućnosti edukacija i sl. Došao nas je pozdraviti načelnik društvenih djelatnosti, te pokazao da podržava naš rad. Pokazali smo naše radove materijale i roditelji su kupovali edukativne slikovnice i didaktičke igre koje mogu nabaviti samo preko nas jer smo mi autori navedenih materijala.

- Po prvi put smo organizirali Dan udruga i jako smo zadovoljni posjetom, te smo se i sami iznenadili kolika je dobit predstaviti naš rad na ovakav način.

- Okrugli stolovi odlično pripremljeni, dobiveno jako puno novih informacija za mogućnosti rada i financiranja udruga.

- Teme okruglih stolova, cjelokupni sadržaji te govornici bili su odlični. Nastupali su odlučno, odgovarali na pitanja stručno i razumljivo.

- Izvrstan prostor, dobri govornici i konkretne teme.

- Bilo je odlično organizirano, pristupno zainteresiranima. Poseban pohvala u osmišljavanju "Dani otvorenih vrata"

- Bila sam samo na otvaranju Dana udruga. Izbor izlaganja, tema te izlagačica i izlagača činio mi se takvim da je odredio okvir u kojem se civilno društvo u Hrvatskoj sada nalazi i s kojim se izazovima sreće.

- Održavanje na različitim mjestima je doprinijelo dinamičnosti. Izvrсна je ideja otvorenih vrata udruga, pokazala se boljom od naših inicijalnih očekivanja. Prostor nacionalne knjižnice je dobar za svečanosti ali nije dobar za radni dio. Možda da se odvoji taj dio od samog otvaranja i davanja prostora za neformalno druženje.

- Program obilježavanja bio je izvršno pripremljen, zanimljiva predavanja i okrugli stolovi. Dan otvorenih vrata je također dobro organiziran. Jedino je problem što je termin održavanja u vrijeme kada su već prisutne velike vrućine.

- Teme su bile izuzetno interesantne, ali preklapanje pojedinih okruglih stolova onemogućilo nam je praćenje svih zanimljivih sadržaja. Naime, u udruzi nemamo toliko "slobodnih" ljudi za praćenje događanja izvan udruge, jer se naš program temelji na neposrednom radu s korisnicima.

- Okrugli stolovi sa različitim temama su bili jako dobro zamišljeni, ali loše organizirani. Kako se više okruglih stolova održavalo u isto vrijeme, nije bilo moguće da predstavnici udruga sudjeluju na svima na kojima su željeli jer bi onda ured udruge ostao prazan, što i nije poželjno.

- Jedini razlog zašto nije bilo odlično je da mi je nedostajalo zatvaranje Dana udruga i veća mogućnost razmjene informacija među sudionicima jer su okrugli stolovi bili na različitim lokacijama.

- Na Danima udruga sudjelovao je velik broj predstavnika organizacija civilnoga društva koji su aktivno pridonijeli kvalitetnim raspravama na dobro odabrane teme kako na plenarnoj raspravi tako i na okruglim stolovima.

- Prvi puta sam na ovom događanju i ugodno sam iznenađen organiziranošću, posjećenošću i opširnošću događanja.

- Održavanje aktivnosti na različitim dijelovima Zagreba bilo je izazovo za nas koji nismo iz Zagreba. Svidjele su mi se teme okruglih stolova, jedino što je po meni bilo malo nezgodno je to što su lokacije bile različite, što je uvijek malo problematično nama koji nismo iz Zagreba. No, bez obzira na to svidio mi se cjelokupan Dan udruga, naročito to što su okrugli stolovima bile pokrivene zaista raznolike teme, tako da je bilo ponešto za svaku organizaciju.

- Program je bio dobar. Paralelnih okruglih stolova velik broj, s čim imam problem svake godine, jer po zakonu fizike mogu biti na jednom mjestu ujutro i jednom popodne, a zanima me njih više, tj. s manjom ponudom okruglih stolova, manjim organizacijskim angažmanom bi se mogao postići također dobar efekat. Dan Otvorenih vrata udruga je bio pun pogodak, jer u posljednje vrijeme svi otvaraju svoja vrata, pa sam i ja pitala da li da otvorim vrata svoje kuće. Malo nedostaje za odličan. Bila bih zadovoljnija da je održano izvan Zagreba i imala sam problem zato što nisam dobro čula u zadnjim redovima u NSK-u i Mimari.
- Okrugli stolovi na kojima sam sudjelovala su bili interesantni i poučni, iako je bilo prekoračenja u vremenu trajanja jutarnjeg okruglog stola što je lančano prouzrokovalo kasnija kašnjenja.
- Bile su jako dobre ponuđene teme samo što je lokacijski bilo malo nespretno izvedeno, pogotovo za sudionike koji nisu iz Zagreba pa su imali još dodatnih poteškoća u pronalasku lokacija. Pojedinačno prostori u kojima sam bila su adekvatni za ovakav vid rada. Mislim da bi bilo dobro da se iskoristilo to vrijeme da su postavljene info štandovi s promotivnim materijalima udruga.
- Teme okruglih stolova su bile aktualne i iznimno interesantne. Okrugli stolovi su vođeni vrlo stručno ali ipak u opuštenoj atmosferi i polučili su vrlo konkretne i valjane zaključke odnosno preporuke.
- Teme predložene na danima Udruga su bile vrlo interesantne i aktualne. Nikad dovoljno informacija iz "prve ruke". To nas je i potaklo da se ove godine po prvi put odazovemo i unatoč teškim vremenima nađemo i sredstva za put i smještaj u ZG. Isto tako poticajno je kada se na jednom mjestu nađu predstavnici različitih organizacija civilnog društva...Razmjena iskustava i ideja prijedlozi su nešto što je uvijek poželjno. Ponekad se naime ulijenimo uvjereni da baš sve radimo kako treba i kako se više i bolje ne može.
- Zanimljive teme okruglih stolova kao i sudionici. Zanimljiva organizacija na više lokacija, međutim u pojedinim slučajevima izazvala je probleme i kašnjenja. Ne velik interes građana za otvorena vrata u subotu, možda zbog male vidljivosti. Loša hrana u pivnici Medvedgrad.
- Za pohvaliti je inicijativu za održavanjem Otvorenih vrata Udruga. Mi često koristimo prigodne datume za predstavljanje rada naše Udruge. Ali kada i ured za Udruge pokaže zainteresiranost za naš rad onda nam to sve daje još dodatnu motivaciju. Možda se nismo dobro snašli jer ste nas iznenadili pa nismo bili baš pripremljeni, ali zato bi bilo lijepo da se nastavi i dogodine i da to bude prilika za ozbiljnije predstavljanje udruga a pogotovo za predstavljanje aktivnosti i usluga financiranih iz javnih izvora.
- Očekivao sam raspravu i prijedloge, a okrugli stol se sveo na predavanja sa dozvoljenim pitanjima. Smatram kako sadržaji koji su se nudili, odnosno aktivnosti koje su bile organizirane su bili korisni, ali kako je većini udruga potrebno ostvarivati međusobnu suradnju, povezivanje i razmjenu iskustava te kako bi se i neke aktivnosti te vrste trebale dodati sljedeće godine.
- Bilo je zanimljivo čuti iskustva drugih udruga (a pogotovo drugih zemalja), ali za višu ocjenu bilo bi mi draže da je bilo još više konkretnih podataka o mogućnostima za unapređenje rada udruga.
- Mislim da je bilo ok, mislim da će svaki puta biti sve bolje. Na dobrom smo putu, možda kad bi se primjerice dani udruga odvijali po cijeloj Hrvatskoj a ne samo u Zagrebu, na primjer traju tjedan dana, i sad rasprave, okrugli stolovi i dr. bi mogli biti u Rijeci, Zagrebu, Osijeku i Splitu sve 4 regije, da ljudima bude bliže, jer tada su ti podaci nekako relevantniji, ovako se sve događalo u Zagrebu i sad donesu se neki planovi i utvrdi se stanje koje se tiče samo Zagreba na primjer dodjele prostora udruga od strane Grada Zagreba, a šta je sa ostalim lokalnim sredinama tu su problemi puno veći kada bi postojala određena strategija ili pravilnik dodjele prostora koja bi vrijedila za sve
- Predavači nisu bili u dovoljnoj mjeri informativni te nisu u dovoljnoj mjeri prilagodili sadržaj izlaganja sudionicima. Nije se došlo do nekih konkretnijih zaključaka te smo dobili premalo servisnih, korisnih informacija.

- Iako su organizatori učinili iskorak u tome da Dani udruga budu vidljivi, i dalje mi se čini da je riječ o 'getoiziranoj' manifestaciji u kojoj sudjeluju samo osobe na neki način uključene u djelovanje udruga. Neke od tema bile su izuzetno zanimljive i poučne dok su druge bile ispod očekivanja.
- Bilo je dobro jer smo dobili potrebne informacije, što za nas, mlađe udruge puno znači. Bilo bi dobro da se iznađu sredstva barem za pokriće troškova putovanja jer izvori financiranja (također za nas manje udruge) nisu dostatni niti za osnovne potrebe.
- Sva događanja bila su raspoređena na nekoliko lokacija što nekome tko nije iz Zagreba i ne poznaje Zagreb nije nimalo lako.
- Okrugli stolovi su tematski bili zanimljivi, organizacija odlična, lokacije odlične osim NSB-a koji je bio "preprometan" a i ideja plenarne rasprave s mikrofonima u knjižnici se ne čini primjerenom. Domjenak poslije plenarne rasprave u NSB-u nepotrebno preraskošan.
- Sa stanovišta udruge koja djeluje u mjestu koje je turistička destinacija i usmjerenost je u tom dijelu godine na zaradu, pogrešno je izabran datum. Također s obzirom na djelatnost udruge čija su vrata uvijek otvorena za korisnike, njihove roditelje i posjetitelje nije bilo ničeg novog osim što smo taj dan imenovali drugačije.
- Dobro je da se organizira manifestacija na kojoj se može razgovarati o stanju i potrebama u civilnom sektoru.
- Odlična ideja o održavanju Dana otvorenih vrata udruga širom Hrvatske. Daleko je jača poruka o promoviranju udruga i njihovog rada kada je to organizirano u isto vrijeme u cijeloj državi. Loše odabrano vrijeme (godišnje doba) zbog vrućina i turističke sezone u priobalju.
- Sudjelovala sam na 2 okrugla stola i nakon prvotnog zadovoljstva, shvatila sam da su oba okrugla stola bila ispod prosječna. Prvi, modeli zagovaranja nisu uopće bili modeli zagovaranja već predstavljanje Platforme 112 i njihovo bavljenje samim sobom. Iako se zanimljiva rasprava vodila - to i dalje nije opravdalo niti naziv niti intenciju ovog okruglog stola. Drugi okrugli stol umrežavanje do promjene bio je još lošiji. Nabranje nekolicine postojećih ekoloških (i isključivo ekoloških!) mreža uz 1 rečenicu o razlici između formalne i neformalne mreže - ovaj okrugli stol nije ništa stvorio. Moderatorica je također bila ispodprosječna te je pročitala unaprijed dogovorene zaključke koje smo kao svi na kraju prihvatili. Samo da napomenem da iako sam uredno prijavljena nisam bila niti na jednom popisu nego sam se uvijek nadopisivala.
- Rutina održavanja, bez nekih značajnih rješenja za održivost rada udruga.
- Dani udruga okupili su sudionike iz civilnog sektora - to je bila uspješna smotra udruga, ali je izostala poruka drugim dijelovima društva. Neka bitna pitanja nisu dotaknuta ili nisu primjerenom osvjetljena: - identifikacija udruga - tko su udruge i koja im je uloga u hrvatskom društvu? (kako pročitati redove i dokazati se?!), ostaje li civilni sektor ograničen na područje socijalnog rada ili se bavi svim aspektima razvoja društva i svim politikama?
- U sklopu Dana udruga 2012. smo sudjelovali samo na Danu otvorenih vrata, pa možemo ocijeniti samo taj dan i to sa opisnom ocjenom "prihvatljivo". To iz razloga što smo u maloj sredini gdje se ljudi bave uglavnom poljoprivredom, pa subota nije dan za neke druge aktivnosti. Zbog toga je posjećenost bila manja. Nismo dobile niti promotivni materijal kako bismo ljude i javnost bolje informirale. Bez obzira na sve navedeno ipak je udrugu posjetilo oko 50 ljudi, što je za ovu sredinu sasvim prihvatljivo.
- Korektno odrađen posao bez spektakularnosti u tome, što nije u skladu s onim što se očekuje u radu udruga
- Organizatori nisu dovoljno upoznali javnost i medije sa Danima udruga te nisu uložili dovoljno truda u veću medijsku popraćenost Dana udruga.

2. Organizacijski aspekti Dana udruga

Prosječne ocjene za tri ključna aspekta organizacije bile su sljedeće: prethodne informacije o Danima udruga – 3,97; mjesto održavanja – 4,05 te informativni i promotivni materijali – 4,2. Mišljenja su bila podijeljena oko adekvatnosti prostora. Dio sudionika bio je izuzetno zadovoljan prostorom NSK-a, kao i korištenjem prostora različitih udruga za paralelne okrugle stolove, no mnogi su NSK doživjeli kao prostor neprikladan za raspravu i dulja izlaganja s obzirom na probleme s akustikom dok je dislociranost okruglih stolova donekle smetala sudionicima/sudionicama izvan Zagreba kao i osobama koje imaju poteškoća s kretanjem.

Obrazloženja ocjena prethodnih informacija o Danima udruga:

- U prethodnim informacijama bilo je nekoliko ispravaka informacija što je donekle stvaralo nejasnoće. Istovremeno, Grad Zagreb je dosad organizirao Dane udruga, a ovaj je put informirao i o Danima udruga koje vi organizirate, a potom i o onima koje oni organiziraju, tako da je to također zbunjivalo.
- Prethodne informacije o Danima udruga su se mogle naći na web stranicama organizatora dovoljno vremena unaprijed, no nakon toga nije uslijedilo jače informiranje udruga niti dostatan poticaj da sudjeluju na Danima udruga. To se prvenstveno odnosi na udruge izvan Zagreba. Zagreb kao mjesto održavanja je logistički dobro i opravdano. Informativni i promotivni materijali su bili vrlo dobri (korisne informacije koje mogu biti od pomoći u daljem radu ili kao podloga za neke aktivnosti) i po sadržaju i po vrlo dobrom dizajnu.
- Informacije su bile u redu iako se dosta dugo nije znalo gdje se održava koji okrugli stol.
- Dovoljno informacija samim time što nam je bilo ponuđeno nismo morali tražiti gdje se i što organizira.
- Informacije smo dobili direktno e-mailom, na više internetskih stranica su bile vidljive.
- Sve informacije o održavanju radionica i tematskih skupova dosta su kasnile.
- Obavijest o danima udruga bila je objavljena samo na stranici Ureda za udruge Vlade Republike Hrvatske. Institucije koje su bile zadužene slati pozivnice mailom nisu obnovile svoju bazu podataka mail adresa udruga tako da, recimo, našoj udruzi mail nije ni stigao, iako smo po promjeni mail adresa u siječnju svima poslali molbu za promjenom.
- Organizacija je bila jako dobra - kvalitetne informacije o događanjima i okruglim stolovima bile su dostupne unaprijed.
- Informacije su bile dobre i stizale su na vrijeme. Čak su informacije dolazile s različitih strana što smatram pozitivnim.
- Informacije o Danima je bilo moguće dobiti kroz više različitih kanala, međutim prije samih Dana nisam vidjela niti jedan promotivni materijal.

Obrazloženja ocjena mjesta održavanja:

- Mjesto održavanja je bilo super jer smo imali prilike ulaziti u prostore različitih organizacija i bilo je baš u duhu samog eventa. Odlično! Puno bolje nego neke konferencijske dvorane ili izolirani prostori.
- Mislim da je mjesto održavanja u Zagrebu povoljno za sve udruge koji djeluju u Republici Hrvatskoj.
- Ono što je meni predstavljao veliki problem je dislociranost mjesta na kojima su se održavali okrugli stolovi. Možda je to trebalo unijeti dinamiku, prostori su svaki za sebe bili krasni. Ali meni, koja se otežano krećem (sa

štapom), od mjesta do mjesta morala sam se služiti tramvajem ili taksijem ,pa onda zbog gužve na ručku zakasnilo na sljedeću temu, je izgledalo pomalo "nespretno" organizirano.

- Sveučilišna biblioteka kao mjesto održavanja nije bilo dobro zbog velike fluktuacije ljudi i gužve koja se poklapa sa studentskim ispitima te zbog toga nije bilo moguće imati dobro organiziranu raspravu, s druge strane Kuća ljudskih prava je bila dobar izbor za održavanje jednog od okruglih stolova.

- Mjesta održavanja ugodna i dovoljno prostrana. Sve je bilo u redu.

- Dobra je ideja da se na različitim atraktivnim mjestima održavaju okrugli stolovi.

- Smještanje rasprava u prostore OCD-a je odličan izbor, međutim Nacionalna knjižnica, odnosno predvorje nije adekvatno mjesto za raspravu, a čak niti smještanje u centar "protoka" studenata nije polučio rezultatom, odnosno nije privukao "slučajne prolaznike". Jasno je da je odabir Nacionalne knjižnice bio uvjetovan činjenicom da je riječ o dovoljno velikom prostoru koji omogućava pristup i osobama s invaliditetom. No, valjalo bi zagovarati da se pristup osobama s invaliditetom omogući i u drugim objektima, pa će tako biti i veći izbor u budućnosti, bilo za Dane udruga, bilo za neke druge aktivnosti.

Obrazloženja ocjena promotivnih i informativnih materijala:

- Informativni i promotivni materijali se nisu dijelili svima. Vidjela sam da je dio sudionika dobio vrećicu s bilježnicom dok drugi (ja) nisu. Mislim da to nije bilo u redu. Drugo , na okruglom stolu "Umrežavanjem do promjene" isprintani materijali su stajali ispred moderatorice i uopće nisu bili niti podijeljeni niti dostupni za uzeti. Zaista mi je žao i papira i tonera.

- Izvještaji Vladinog ureda su stari.

- Promo materijal koji sam dobio mi je djelovao kao da je stavljen da se zadovolji forma. Trebalo je staviti korisnih publikacija i nacrt Strategije o kojoj je bilo govora.

- Dobili smo samo jedan plakat i nekoliko promidžbenih letaka.

- Informativni i promotivni materijali su bili loši jer nisu dali osnovne informacije o Danima udruga - koje udruge sudjeluju, kada su otvorena njihova vrata itd.

- Materijali su došli prekasno. Ali prekrasno su dizajnirani, iako možda malo prekomplicirano za korisnike (ovo je subjektivno mišljenje).

3. Plenarna rasprava i okrugli stolovi

Ocjene plenarne rasprave, sveukupne i pojedinih segmenata, variraju od 3,2 do 4,8, kao što je navedeno u Tablici 2. Obrazloženja ocjena za plenarnu raspravu i pojedine okrugle stolove navedena su posebno.

Tablica 2.

	Uvodna izlaganja	Moderacija / facilitacija	Mogućnost razmjene ideja i davanja prijedloga	Sveukupna ocjena
Plenarna rasprava: Strateški prioriteti za potporu razvoju civilnog društva u Republici Hrvatskoj	3,9	4,0	3,6	3,9

Okrugli stol: Sudjelovanje mladih u oblikovanju javnih politika na lokalnoj razini	4,7	4,2	4,8	4,3
Okrugli stol Nove financijske mogućnosti za organizacije civilnog društva u RH	4,3	4,1	4,3	4,3
Okrugli stol Modeli učinkovitog zagovaranja pozitivnih društvenih promjena	4,1	3,4	4,4	4,1
Okrugli stol Kriteriji za dodjelu državnih i gradskih prostora na korištenje udrugama	4,1	4,1	4,1	4,1
Okrugli stol Umrežavanjem do promjena	4,1	3,2	4,5	3,9
Okrugli stol Društvena kohezija građana i mladih na području suzbijanja siromaštva i maloljetničke delinkvencije	3,7	4,1	4,3	4,2
Okrugli stol Uloga OCD-a u razvoju socijalnog poduzetništva u Hrvatskoj	4,6	4,6	4,5	4,5

3.1. Plenarna rasprava: Strateški prioriteti za potporu razvoju civilnog društva u Republici Hrvatskoj

Prema potpisnoj listi, na plenarnoj raspravi sudjelovalo je 145 sudionika/sudionica, a njih 49 ispunilo je upitnik. Sveukupna ocjena je 3,9; moderacija događanja ocijenjena je sa 4,0; uvodna izlaganja s 3,9; te mogućnost razmjene ideja i davanja prijedloga sa 3,6.

Obrazloženja ocjena:

- *Mislim da su uvodna izlaganja bila vrlo dobra, odgovarajućeg trajanja te da su, između ostalog, ponudila odnosno otvorila neka pitanja za daljnje promišljanje i raspravu, uz pregled dosadašnjih postignuća, trendova, promjena itd. S obzirom na broj pozdravnih govora i kao i uvodnih izlaganja, te broj nazočnih mislim da je razumljivo da se nije moglo ići u detaljnije rasprave o pojedinim temama što, po mom mišljenju, nije nedostatak plenarne rasprave.*

- *Plenarna izlaganja su zauzela previše vremena pa je mogućnost razmjene izostala. Prijedlog za buduće događaje je izdvojiti pozdrave iz "radnog dijela", uvodničarske tekstove unaprijed prikupiti i objaviti ili umnožiti kao polazišta za raspravu, otvarati raspravu točku po točku.*

- *Prezentirani rezultati istraživanja su bili prilično banalni. Pohvalno je što ste pozvali novinara za plenaristu.*

- *Razmjena ideja i davanja prijedloga su uvijek dobro došla, ali je prekratko vrijeme da svi dođu na red.*

- *Sva su izlaganja bila općeg karaktera i više puta ponavljana na raznim seminarima i kongresima*

- *Sve je bilo vrlo dobro. Ocjena nije odličan jer su pojedina izlaganja bila malo duža i ponekad uže orijentirana od "strateških prioriteti za razvoj civilnog društva u RH*

- *Sve navedeno je za 5.*

- Sve vrlo korektno

- Žao mi je što niste ostavili više vremena za postavljanje pitanja kad smo već svi izostali sa posla i došli na raspravu.

- Govornici su bili relevantni ali ništa naročito novo nisam saznala. Osim toga, s tehničke strane izlagači se nisu dobro čuli.

3.2. Okrugli stol "Sudjelovanje mladih u oblikovanju javnih politika na lokalnoj razini"

Prema potpisima prikupljenim tijekom događanja, na ovom okruglom stolu sudjelovalo je 20 sudionika/sudionica, a njih 12 ispunilo je upitnik. Sveukupna prosječna ocjena je 4,3; uvodna izlaganja su ocijenjena s 4,7; facilitacija s 4,2, dok je mogućnosti razmjene ideja i davanja prijedloga ocijenjena s čak 4,8.

- Jako dobar okrugli stol! Drago mi je da se govorilo o savjetima mladih jer je to nešto što me jako zanimalo. Puno korisnih informacija sam čula i promotivni materijal mi je baš dobro došao! Bila bih jako sretna kada bi se pronašla čarobna formula za uključivanje mladih. Da je i duže trajao ne bi škodilo.

- Moderator i izlagači su bili jako dobri, svi su dobili priliku iznijeti svoje mišljenje i preporuke bez da se udalji od glavne teme. Okrugli je stol završio vrlo dobrim preporukama.

- Iako je tema bila specifična - sudjelovanje mladih u lokalnim politikama za mlade, imam osjećaj da se tijekom rasprave cijelo vrijeme zapravo pričalo općenito o mladima i njihovim problemima, odgoju i obrazovanju za demokratsko građanstvo, a ne o mladima i lokalnoj politici. Samo manji dio rasprave je bio namijenjen tome. Svjestan sam činjenice da je ova tema takva da može povući mnogo drugih tema (poput obrazovanja, pitanja mladih u društvu, itd.), međutim moderacija je trebala biti tu malo konkretnija. No, sve u svemu, kvalitetan okrugli stol - zbog sudjelovanja OCD-a, predstavnika lokalne samouprave i samih mladih. Publikacija s rezultatima istraživanja izuzetno je zanimljiva i informativna.

3.3. Okrugli stol "Nove financijske mogućnosti za organizacije civilnog društva u RH"

Prema potpisima prikupljenim tijekom događanja, na ovom okruglom stolu sudjelovala je 121 osoba, a upitnik je ispunilo njih 44. Sveukupna ocjena bila je 4,3; ista je ocjena dodijeljena za uvodna izlaganja i mogućnost razmjene ideja i davanja prijedloga dok je moderacija/facilitacija ocijenjena s 4,1.

- Uglavnom je sve bilo vrlo dobro jedino moderatoricu nismo uopće vidjeli samo bi nakon nečijeg izlaganja od nekuda izronio nečiji glas. Teme su bile pogođene i uvijek aktualne - financijske mogućnosti. No ujedno smo čuli i o mnogim ograničenjima koji mogu djelovati demotivirajuće. Npr. mogućnost online prikupljanja sredstava globalno putem nove suradnje između Nacionalne zaklade i švicarske organizacije koje govori o mjesečnom plaćanju za usluge korištenja sustava

- Posebno nas se dojmilo predstavljanje web portala ZA DOBRO.BIT

- Odlična pripremljenost, nova saznanja o mogućnostima financiranja udruga.

- Ocjena 4 data je jer se činilo da postoji veliki broj izlagaca na okruglom stolu.

- Izlaganje o novim metodama financiranja je bilo odlično. Jedino, očekivala sam veću susretljivost organa vlasti, tako ih nazovimo, prema članovima civilnih udruga i njihovim konkretnim pitanjima o konkretnim problemima koji

zahtijevaju rješenja. Odnosno, tokom rasprave članovi koji su sudjelovali na okruglom stolu su možda na neka pitanja dvosmisleno odgovarali.

- Predstavnici GivenGain platforme su bili zanimljivi i konkretni dok je sve ostalo bilo poprilično nezanimljivo.
- Odličan okrugli stol i odlična tema, uvijek aktualna za civilnjake
- Razveselilo me čuti nove informacije.
- Odlični primjeri dobre prakse.
- Prvi dio okruglog stola je bio izvrstan zbog čega dajem sveukupnu ocjenu 5, iako je drugi dio okruglog stola bio zamoran i bez konkretnih informacija iz nadležnih ureda i ministarstava. Zanimljivo je bilo čuti predstavnike banaka, iako je i dalje upitan smisao obzirom da ne financiraju udruge u smislu kreditiranja.
- Vrlo zanimljivo i poučno. Gosti su bili vrlo simpatični.
- Prijedlog je da se unese svježina sa dinamičnijim facilitatorima/facilitatoricama.
- Prvi dio panela je bio interesantan i inspirativan dok se to ne bi moglo reći za prezentacije predstavnika resornih ministarstava koji zapravo i nisu imali puno toga za ponuditi.
- Uvodna izlaganja su bila malo previše suhoparna i birokratska.

3.4. Okrugli stol Modeli učinkovitog zagovaranja pozitivnih društvenih promjena

Prema potpisima prikupljenim tijekom događanja, na ovom okruglom stolu sudjelovala je 31 osoba, a upitnik je ispunilo njih 11. Sveukupna ocjena bila je 4,2; ista je ocjena dodijeljena za uvodna izlaganja; mogućnost razmjene ideja i davanja prijedloga ocijenjena je s 4,5, a moderacija/facilitacija s 3,5.

Obrazloženja ocjena:

- Prvobitna najava temeljem koje sam se prijavila nije bila toliko fokusirana na Platformu 112, već je bila najavljena kao rasprava o umrežavanju (ne sjećam se točno naziva). Na kraju je to ispalo kao prezentacija Platforme 112, a ni pri tome nismo dobili sve odgovore, jer je nastala bez do kraja promišljenog načina djelovanja.
- Koliko se sjećam - okrugli stol se drugačije zvao na pozivu i ticao se novih modela zagovaranja. To sam i očekivala.

3.5. Okrugli stol Kriteriji za dodjelu državnih i gradskih prostora na korištenje udrugama

Prema potpisima prikupljenim tijekom događanja, na ovom okruglom stolu sudjelovalo je 67 osoba, a upitnik je ispunilo njih 22. Sve četiri ocjene bile su 4,1.

Obrazloženja ocjena:

- Smatram kako je bilo nužno da se organizira okrugli stol poput ovog, bilo je jako korisno i zanimljivo, nužno je u takve procese uključiti i nas kao predstavnike Udruga. Također, se nadam da će grad ovu raspravu shvatiti ozbiljno i pozabaviti se problemima koje smo istaknulu, a za institucije same države svaka čast što su uključili Udruge i nadam se da će nas zaista poslušati.
- Bilo je burno.

3.6. Okrugli stol Umrežavanjem do promjena

Prema potpisima prikupljenim tijekom događanja, na ovom okruglom stolu sudjelovale su 24 osobe, a upitnik je ispunilo njih 10. Sveukupna ocjena bila je 3,9; uvodna izlaganja ocijenjena su s 4,1; mogućnost razmjene ideja i davanja prijedloga s 4,5; a moderacija/facilitacija s 3,2. Samo jedna osoba dodala je i komentar uz svoju ocjenu – „neočekivano loše“.

3.7. Okrugli stol Društvena kohezija građana i mladih na području suzbijanja siromaštva i maloljetničke delinkvencije

Prema potpisima prikupljenim tijekom događanja, na ovom okruglom stolu sudjelovalo je 15 osoba, a upitnik je ispunilo njih 8. Sveukupna ocjena bila je 4,25; uvodna izlaganja ocijenjena su s 3,8; moderacija/facilitacija s 4,13, a mogućnost razmjene ideja i davanja prijedloga s 4,38.

Obrazloženja ocjena:

- *Možda ne toliko profesionalno izlaganje, ali u svakom slučaju drugačije i zanimljivo predavanje gdje su se mogle čuti nove metode akcija i djelovanja u okviru nevladinih udruga.*
- *Izlagачi su bili sjajni s pregršt ideja i razmjene iskustva i dobrih praksi.*
- *Mali broj sudionika!*
- *Nažalost, okasnila sam na početak ovog okruglog stola. Više mi je sve izgledalo kao predstavljanje udruge Most što nisam očekivala. Ono što me je ugodno iznenadilo je upravo njihov rad i ideje koje sprovode u djelo.*
- *Tema je bila iznimno zanimljiva kao i gosti. Njihovi su primjeri rada pružili jako mnogo ideja, međutim izostala je kvalitetna razmjena ideja i zaključaka.*

3.8. Okrugli stol Uloga OCD-a u razvoju socijalnog poduzetništva u Hrvatskoj

Prema potpisima prikupljenim tijekom događanja, na ovom okruglom stolu sudjelovalo je 60 osoba, a upitnik je ispunilo njih 29. Sveukupna ocjena, kao i mogućnost razmjene ideja i davanja prijedloga ocijenjeni su s 4,5; uvodna izlaganja i moderacija/facilitacija s 4,6.

Obrazloženja ocjena:

- *Odlične prezentacije panelista, odlična moderacija. Sve pohvale.*
- *Nosim izuzetne utiske s ovog okruglog stola. Izbor izlagača je bio odličan, moderator skupa je također veoma dobro izabran, a pokrenuta diskusija otvorila je mnoge teme i dala odgovore na neka od značajnih pitanja. Veoma interesantan i informativan skup.*
- *Moderator odličan! Žao mi je što gđa. Sonja Vuković, kao pionir na tom području, nije više govorila. Očekivala sam da će teme biti iz područja računovodstva i financija kao što je i navedeno u programu, ali nisu bile. Gospođa iz Slovenije je bila odlična.*
- *Odlično predavanje. Saznali neke nove informacije.*
- *Ovdje je bilo sve po mojoj mjeri.*

- *Iznimno poučno, opuštena radna atmosfera sa prostorom za raspravu i iznošenje pitanja i prijedloga. Izvrstan moderator.*
- *Okrugli stol je bio odlično organiziran, inspirativan i jako važan za budućnost razvoja svih udruga.*
- *Nedostajala je primjena u realnim situacijama, kako stvarno imati u početnoj fazi socijalno/društveno poduzetništvo u RH.*

4. Dan otvorenih vrata

Na pitanje o Danu otvorenih vrata odgovorilo je 96 osoba, među njima je bilo 44 onih čije su udruge na taj dan otvorile svoja vrata široj javnosti (pitanje broj 11). Njih 42 navelo je podatke o broju svojih članova i volontera angažiranih tijekom Dana otvorenih vrata, broju posjetitelja i medijskoj pokrivenosti. Prema tako prikupljenim podacima u organizaciji Dana otvorenih vrata sudjelovalo je barem 277 članova ili volontera, zabilježeno je 853 posjetitelja/posjetiteljica te 62 medijske objave (pitanje broj 12).

Ciljevi Dana otvorenih vrata bili su povećati vidljivost udruga u medijima, informirati građane i građanke o njihovom radu te ostvariti nove kontakte. Ostvarenost pojedinih ciljeva udruge koje su sudjelovale u Danu otvorenih vrata ocijenile su na sljedeći način:

Tablica 3.

Povećao se broj osoba koje poznaju rad naše udruge	Povećala se vidljivost naše udruge u medijima	Ostvarili smo korisne kontakte
3,0	2,4	3,0

Obrazložena ocjena:

- *Mi smo na vrlo jednostavan način došli do svih potrebnih informacija o Danima otvorenih vrata. Sviđa nam se da mjesto odabira smo sami imali mogućnost organizirati a posebno da smo to mogli u mjestu gdje djelujemo. Super nam je bila i dostava Vašeg promotivnog materijala (plakata i brošura) koje su došle vrlo kvalitetno složene i neoštećene.*
- *Budući da naša Udruga svaki tjedan u petak u vremenu od 16-20 sati ima otvorena vrata vidljivost naše udruge u medijima nije povećana. Iako neznatno broj osoba koji se upoznao sa radom naše udruge se povećao. Kako naša udruga često izlaže svoje radove na prodajnim izložbama građani su jako dobro upoznati s našim radom. Svaki kontakt koji uspostavlja kontakt osoba s invaliditetom i ostalih građana je izuzetno koristan*
- *Problem je što su bile velike vrućine pa je dosta građana bilo na moru ili u svojim kućama. nije se znatno povećao broj osoba koje poznaje rad naše udruge zbog navedenih razloga za građane pogotovo kvarta u kojem djelujemo.*
- *Odaziv korisnika je bio zadovoljavajući, posebno nas je obradovala posjeta predstavnika Ureda za udruge.*
- *Što programa koji je priredila udruga i kako smo to odradili vrlo smo zadovoljni, ali sveukupnu sliku kvario je mali odaziv građana. Još uvijek ljudi nisu dovoljno zainteresirani za takva događanja.*
- *Inicijativa je veoma pohvalna, to je jako dobra prilika da se susretnu svi dionici projekata jedne udruge i to u neformalnoj atmosferi koja je, barem u slučaju naše Udruge, uvijek produktivna. Dani udruga bi se trebali nastaviti i sljedeće godine, no mislim da su nedovoljno prepoznati u javnosti. Plakate Dana otvorenih vrata udruga nisam vidjela u gradu, javne televizije nisu o tome izvjestile, a i promotivni letci su došli prekasno da bismo ih predstavili sugrađanima i pozvali ih da se odazovu u većem broju.*

- Za otvorena vrata su većinom čule osobe koje prate rad nevladinih udruga i informirale su se putem internet stranice ili za nas znaju već od prije. Trebalo bi ubuduće poraditi na tome da se informira šire građanstvo i da im se omogući da se upoznaju s radom udruga kroz Otvorena vrata.
- Problem je bio s danom održavanja (subota), i nedovoljnom popraćenošću u medijima. Promo materijale smo dobili prekasno tako da na žalost nismo do kraja mogli iskoristiti i promovirati Dane udruga.
- Općenito, zamisao "otvorenih vrata" je dobra. Ugodno su nas iznenadili broj i zanimanje posjetitelja koji su većim dijelom već poznavali naš rad.
- U to vrijeme su održavani dani našegea grada, pa je izostanak interesa lokalnih medija za Dan otvorenih vrata udruga donekle "opravdan". Dan otvorenih vrata iskoristili smo za sastanak s predstavnicima druge udruge
- Ono što je nama možda bitno, obzirom da naša lokalna vlast (Grad i županija) ne priznaju niti javno, a niti kroz financijsku potporu udruge koje se uključuju u razna događanja bez ikakvih sredstava, dakle uz veliki volonterski doprinos osoba iz udruge, volontera i suradnika, ali često i iz vlastitog džepa, je da se takve udruge na neki način istaknu u odnosu na ostale koje rade samo ono za što su plaćeni, kroz projekte, a nažalost često čak ni to. Time bi se možda iskristalizirala situacija u pogledu udruga koje doista rade svoj posao i onih koje su samo fiktivne, a uzimaju sredstva putem istih takvih projekata te se nikada ne uključuju u ovakve i slične događaje. Mi se do sada nismo mogli uključivati u Dane udruga jer nismo imali svoj prostor u kojem bi mogli predstaviti građanima svoj rad, ali smo se zato uvijek uključivali u sva događanja koja su se organizirala u našem gradu, poput različitih sajмова udruga i humanitarnih događanja. Zahvaljujući vidu socijalnog poduzetništva kroz naše rekreativne programe uspjeli smo odraditi ovaj događaj uz vlastiti trošak i u našem iznajmljenom prostoru u sklopu zdravstvenog Savjetovaništa (lancete i iglice za glukometar, alkohol, vaticе, ubrusi za dezinfekciju analizatora nakon svakog vaganja, osvježenja, plakati i letci te sponzoriranih objavljivanje putem medija i sl.). vidljivo je da smo ipak uspjeli napredovati u odnosu na prijašnje godine što nama puno znači stoga možemo reći da smo sa zadovoljstvom sudjelovali u ovom događaju te se radujemo i sljedećoj godini.

Na pitanje o tome jesu li posjetili neku od udruga tijekom Dana otvorenih vrata odgovorilo je 95 ispitanika, no potvrdno samo njih 16. Njih 15 procijenilo je svoj posjet na sljedeći način:

Tablica 4.

Zadovoljna / zadovoljan sam s prezentacijom rada udruge	Ostvarila / ostvario sam korisne kontakte	Ponovo ću posjetiti tu udruhu
4,1	4,2	4,0

- Imamo dobre kontakte s Udrugom koja je također učestvovala na Danima udruga. Jako su dobro promovirali rad Udruga.
- Otvorena vrata dala su mogućnost upoznavanja s radom jednog broja udruga. Pojedine udruge su bile sjajno pripremljene za prezentaciju svog rada, čime su me veoma zainteresovale. Svakako veoma značajan deo Dana udruga.
- Na Dan otvorenih vrata posjetila sam udruge koje su me zanimalе, ali sjedišta nekih udruga je bilo teško pronaći.

20. Preporuke za unapređenje budućih događanja

Preporuke se odnose na tri ključna područja: a) povećanje medijske vidljivosti i bolje upoznavanje šire javnosti s radom udruga, b) lakšu dostupnost manifestacije organizacijama iz manjih sredina te c) povećanje interaktivnosti i informiranosti tijekom samog događanja

a) Preporuke sudionika/sudionica o povećanju medijske vidljivosti i boljem upoznavanju šire javnosti s radom udruga

- *Bilo bi jako dobro kada bi sa svim učesnicima Dana udruga podijelili osnovne informacije (ključne informacije sa svakog panela) koje su bile izrečene. To kažem jer nažalost nije bilo moguće prisustvovati svim panelima, a možda je upravo na onim na kojima nismo uspjeli biti rečeno nešto što bi moglo biti itekako važno. To može biti one-page sa 3 bullet points sa svakog panela. Dakle ne predugo ali da ima sve one informacije (možda linkove, web adrese, informacije o otvaranju poziva udrugama....).*

- *Za promociju udruge je potrebna stalna prisutnost u medijima, transparentnost rada i veliki trud zaposlenika i volontera da bi taj rad bio prepoznat. Prema tome radi se o cjelogodišnjem radu i pojavljivanju u medijima, jer u ovim problemima bremenitim vremenima teško je, osim kod onih koji su direktno zainteresirani, i koji imaju osobne probleme, zainteresirati širu javnost.*

- *Više najava kroz medije bi možda privuklo više ljudi iako se obično na događanjima vezanim uz udruge sreću osobe koje su već vezane uz rad udruga.*

- *Umjesto Dana udruga bilo bi bolje organizirati Dane civilnog društva, uključiti građanske inicijative i osigurati mehanizme za upoznavanje i druženje (kratka petominutna predstavljanja pojedinaca, udruga i inicijativa), izbjeći poklapanje termina s utakmicama Nogometnog prvenstva, organizirati nešto poput sajma usluga i proizvoda što ih udruge nude kako drugim udrugama, tako građanima, organizirati raspravu o besplatnoj pravnoj pomoći, dovesti predstavnike Agencije za elektroničke medije, dovesti članove Upravnog odbora Zaklade, predstaviti članove Savjeta za razvoj civilnog društva, objediniti informacije o zbivanjima u idućih godinu dana (kalendar zbivanja - od natječaja do izmjena zakona...)*

- *Mislim da bi trebalo više poraditi na oglašavanju za dane otvorenih vrata kako bi informacija došla i do ljudi koji inače ne prate nevladinu scenu i da se upoznaju sa radom udruga.*

b) Preporuke sudionica/sudionika o povećanju dostupnosti manifestacije organizacijama iz manjih sredina

- *Mi bi predložili da se ubuduće Dani udruga organiziraju na takav način da na Okruglim stolovima u Zagrebu sudjeluju i predstavnici lokalnih i regionalnih udruga. Po našem mišljenju predstavljanje udruga kroz Dane udruga trebalo bi organizirati najprije na županijskom-regionalnom nivou, odabrati najučinkovitije predstavnike i oni da predstavljaju svoje županije -regije na državnom nivou Dana udruga. Financijska sredstva trebale bi osigurati županijske uprave. Način na koji se sada organiziraju Dani udruga nedostupni su mnogim udrugama izvan Zagreba koje nemaju dovoljno sredstava za put do Zagreba i boravak u Zagrebu. Na ovaj način stvara se lažna slika o stanju civilnog društva i učinkovitosti udruga u Republici Hrvatskoj. Uglavnom na okruglim stolovima sudjeluju i izlažu osobe koje sa stvarnim stanjem u civilnom društvu pogotovu među udrugama osoba s invaliditetom nemaju puno spoznaja. Ovaj problem povlači za sobom i rješavanje problema financiranja Dana udruga koji bi se mogao riješiti kroz razne natječaje ili kroz financiranje najboljih koji sudjeluju na državnoj razini organiziranja Dana udruga. Inače mi iz udaljenijih mjesta od metropole ostajemo zakinuti i pomalo marginalizirani u nastojanjima da upoznamo širu javnost sa našim dostignućima.*

- *Smatram da odgovorni u lokalnoj zajednici nisu dovoljno upoznati s vrijednostima koje unosi određena organizacija civilnog društva, u ovom slučaju udruga. Možda bi se materijali ili neke obavijesti poput ovog upitnika mogli poslati odgovornima pa da kažu koju su udrugu ili sl. posjetili da se informiraju iz prve ruke.*

- *Definitivno smatramo da se ovakvi događaji moraju proširiti u gradove širom Hrvatske. Zagreb je za mnoge od nas predaleko iako su teme skupova bile zanimljive. Potrebna je lokalna koordinacija i događanja kojima bi sadržaji bili dostupni i lokalnoj zajednici. Sve u svemu pozdravljamo trud i nastojanje da se rad udruga civilnog društva prepoznata i kvalitetno vrednuje osobito kad su u pitanju volonteri i humanitarni rad.*



Tehnička pomoć
organizacijama civilnog društva
Ured u Hrvatskoj



Ovaj se projekt financira
sredstvima EU

- Dane udruga izmjestiti iz Zagreba i organizirati po županijskim centrima, ili na način da je istovremeno organizirano više manifestacija u svim županijama, ili da se svake godine manifestacija održava u drugoj županiji.

- Dani otvorenih vrata bi mogli biti organizirani na način da u svakom gradu postoji prostor na kojem udruge izlažu i predstavljaju svoju djelatnost na štandovima, umjesto u vlastitim prostorijama. Na taj način bi se mogla postići veća ukupna posjećenost.

c) Preporuke sudionika/sudionica o povećanju interaktivnosti i informiranosti tijekom samog događanja

-Proširiti mogućnost neformalnog druženja za aktiviste i aktivistkinje udruga jer se upravo u tim neformalnim kontaktima zapravo puno toga i napravi u smislu povezivanja udruga, budućih zajedničkih projekata itd.

- Prijedlog je da u 4 kuta bilo kojeg prostora napravite kutić za udruge koje se bave XX pitanjima ili XY pitanjima itd. Nazovite ga kutić, stavite kavu, kolačiće, moderatoricu (domaćicu kutića), nešto propagandnog materijala udruga koje se bave tim temama i upoznajte ljude jedne s drugima...to može biti 45 minuta poslije ručka kad su ionako ljudi još tromi od ručka i ne da im se ništa slušat.

- Mislim da je ovaj format Dana udruga vrlo dobar: prvi dan i otvaranje Dana udruga kroz plenarnu raspravu, a zatim više okruglih stolova na različite teme i na različitim lokacijama. S druge strane, bilo bi korisno razmišljati o mogućnosti ponovnog okupljanja svih sudionika svih okruglih stolova na završnom, plenarnom susretu s kratkim izlaganjima o održanim okruglim stolovima i prostorom za neformalno druženje i razgovor nakon tog završnog dijela.

- Možda kod sljedeće organizacije poslati nekakve upitnike koje teme bi bile interesantne za udruge, što je relevantno za koje područje u HR i tada to podijeliti s drugima.

- Potrebno je tematski povezati udruge, tako da ih je lakše locirati i posjetiti i tako nadograditi kontakte i unaprijediti suradnju. Čini se da za sada udruge rijetko sudjeluju u zajedničkim projektima na nivou grada, regije i prekogranične suradnje.

Evaluacijski upitnik

Dani udruga, Zagreb, 14.-16.06.2012.

Molimo Vas da odgovorite na sljedeća pitanja tako da označite izabranu ocjenu kvačicom ili znakom "x", ili upišete svoj odgovor u za to predviđen prostor. Zahvaljujemo!

1. Kako biste sveukupno ocijenili Dane udruga?

- 1 Nije bilo dobro.
- 2 Bilo je prihvatljivo.
- 3 Bilo je dobro.
- 4 Bilo je vrlo dobro.
- 5 Bilo je odlično.

Molimo Vas da ukratko obrazložite svoju ocjenu:

2. Molimo Vas da ocijenite organizacijski dio Dana udruga.

(1 – nije bilo dobro → 5 – bilo je odlično)

	1	2	3	4	5
Prethodne informacije o Danima udruga	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Mjesta održavanja Dana udruga	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Informativni i promotivni materijali	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Molimo Vas da upišete obrazloženja svojih ocjena, kao i dodatne komentare vezane uz organizaciju Dana udruga:

4. Molimo Vas da na skali od 1-5 ocijenite one aktivnosti u kojima ste sudjelovali:

Otvaranje Dana udruga – Plenarna rasprava: Strateški prioriteti za potporu razvoju civilnog društva u Republici Hrvatskoj i predstavljanje istraživanja

(1 – nije bilo dobro → 5 – bilo je odlično)

	1	2	3	4	5
Uvodna izlaganja	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Moderacija/facilitacija	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Mogućnost razmjene ideja i davanja prijedloga	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Sveukupna ocjena	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Molimo Vas da upišete obrazloženja svojih ocjena:

Sudjelovanje mladih u oblikovanju javnih politika na lokalnoj razini

(1 – nije bilo dobro → 5 – bilo je odlično)

	1	2	3	4	5
Uvodna izlaganja	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Moderacija/facilitacija	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Mogućnost razmjene ideja i davanja prijedloga	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Sveukupna ocjena	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Molimo Vas da upišete obrazloženja svojih ocjena:

Modeli učinkovitog zagovaranja pozitivnih društvenih promjena

(1 – nije bilo dobro → 5 – bilo je odlično)

	1	2	3	4	5
Uvodna izlaganja	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Moderacija/facilitacija	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Mogućnost razmjene ideja i davanja prijedloga	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Sveukupna ocjena	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Molimo Vas da upišete obrazloženja svojih ocjena:

Nove financijske mogućnosti za organizacije civilnog društva u Republici Hrvatskoj

(1 – nije bilo dobro → 5 – bilo je odlično)

	1	2	3	4	5
Uvodna izlaganja	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Moderacija/facilitacija	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Mogućnost razmjene ideja i davanja prijedloga	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Sveukupna ocjena	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Molimo Vas da upišete obrazloženja svojih ocjena:

Umrežavanjem do promjena

(1 – nije bilo dobro → 5 – bilo je odlično)

	1	2	3	4	5
Uvodna izlaganja	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Moderacija/facilitacija	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Mogućnost razmjene ideja i davanja prijedloga	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Sveukupna ocjena	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Molimo Vas da upišete obrazloženja svojih ocjena:

Društvena kohezija građana i mladih na području suzbijanja siromaštva i maloljetničke delinkvencije

(1 – nije bilo dobro → 5 – bilo je odlično)

	1	2	3	4	5
Uvodna izlaganja	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Moderacija/facilitacija	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Mogućnost razmjene ideja i davanja prijedloga	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Sveukupna ocjena	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Molimo Vas da upišete obrazloženja svojih ocjena:

Uloga organizacija civilnog društva u razvoju socijalnog/društvenog poduzetništva u Hrvatskoj

(1 – nije bilo dobro → 5 – bilo je odlično)

	1	2	3	4	5
Uvodna izlaganja	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Moderacija/facilitacija	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Mogućnost razmjene ideja i davanja prijedloga	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Sveukupna ocjena	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Molimo Vas da upišete obrazloženja svojih ocjena:

Kriteriji za dodjelu državnih i gradskih prostora na korištenje udrugama

(1 – nije bilo dobro → 5 – bilo je odlično)

	1	2	3	4	5
Uvodna izlaganja	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Moderacija/facilitacija	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Mogućnost razmjene ideja i davanja prijedloga	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Sveukupna ocjena	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Molimo Vas da upišete obrazloženja svojih ocjena:

5. Da li je Vaša udruga sudjelovala na Danima otvorenih vrata?

Da Ne

5.a. Ako ste na prethodno pitanje odgovorili potvrdno, molimo Vas da navedete sljedeće podatke:

Broj članova/članica (uključujući zaposlene i volontere) vaše udruge angažiranih na Danu otvorenih vrata:

Broj posjetitelja/posjetiteljica tijekom Dana otvorenih vrata:

Broj medijskih objava o Vašoj udruzi izravno povezanih s Danom otvorenih vrata:

5.b. Molimo vas da procijenite u kojoj mjeri je Vaša udruga zahvaljujući Danu otvorenih vrata ostvarila sljedeće:

(1 – uopće nije ostvareno → 5 – u potpunosti je ostvareno)

	1	2	3	4	5
Povećao se broj osoba koje poznaju rad naše udruge	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Povećala se vidljivost naše udruge u medijima <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Ostvarili smo korisne kontakte	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Molimo vas da ukratko obrazložite svoje ocjene:

6. Jeste li posjetili neku od udruuga koje su predstavile svoj rad na Danima otvorenih vrata?

Da Ne

6.a. Ako ste odgovorili potvrdno, molimo da procijenite svoje slaganje sa sljedećim tvrdnjama:

(1 – nimalo se ne slažem → 5 – u potpunosti se slažem)

	1	2	3	4	5
Zadovoljna/zadovoljan sam s prezentacijom rada udruge	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ostvarila/ostvario sam korisne kontakte					
Ponovo ću posjetiti tu udrugu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Molimo Vas da ukratko obrazložite svoje ocjene:

7. Molimo Vas da upišete prijedloge koji će nam pomoći u budućoj organizaciji sličnih događanja: