



VLADA REPUBLIKE HRVATSKE
Ured za udruge

Klasa: 700-01/12-03/02
Urbroj: 50419-12-03

Zagreb, 7. ožujka 2012.

ZAPISNIK
SA 1. SJEDNICE SAVJETA INICIJATIVE PARTNERSTVA ZA OTVORENU VLAST

održane 5. ožujka 2012. (ponedjeljak) u 15:30 sati
u
zgradi Ministarstva vanjskih i europskih poslova, Trg N. Š. Zrinskog 7-8, Zagreb

Članovi: mr.sc. Joško Klisović, Ministarstvo vanjskih i europskih poslova; dr.sc. Boris Cota, Ured predsjednika Republike Hrvatske; Nada Milak, Ured predsjednika Hrvatskog sabora; Dalibor Dvorny, Ured predsjednika Vlade RH; Sonja Žerjav, Ured potpredsjednika Vlade za unutarnju i vanjsku politiku; Miljenko Fičora, Ministarstvo financija; dr. sc. Igor Vidačak, Ured za udruge, ovlašten za obavljanje poslova ravnatelja Ureda; Damir Tomljenović, Hrvatska zajednica županija; Nives Kopajtich-Škrlec, Udruga gradova u Republici Hrvatskoj; Snježana Bužinec, Udruga općina u RH; Ana Raić-Knežević, Hrvatsko novinarsko društvo; Marko Rakar, Vjetrenjača; Nikola Kristić, Transparency International Hrvatska; prof.dr.sc. Ivan Koprić, Pravni fakultet u Zagrebu

Zamjenici članova: Juraj Jerin, Ured potpredsjednika Vlade za unutarnju i vanjsku politiku; Dubravka Bevandić, Agencija za zaštitu osobnih podataka; Ivana Jakir Bajo, Ministarstvo financija; Vanja Škorić, GONG; doc.dr.sc. Anamarija Musa, Pravni fakultet u Zagrebu

Ostali prisutni: Vlasta Kovačević, Ministarstvo pravosuđa; Marko Paškvan (Ministarstvo vanjskih i europskih poslova); Andreja Vidović (Ured za udruge)

Dnevni red

1. Usvajanje Poslovnika Savjeta inicijative Partnerstvo za otvorenu vlast
2. Nacrt Akcijskog plana za provedbu inicijative Partnerstvo za otvorenu vlast u Republici Hrvatskoj
3. Razno

Sjednicu je otvorio predsjedavajući Joško Klisović te je predložio usvajanje dnevnog reda sukladno ranije dostavljenom nacrtu.

Ad.1.

Nakon kratkog predavljanja nacrtu Poslovnika, otvorena je rasprava o njegovu sadržaju.

Rasprava:

Vanja Škorić predložila je da se u članku 7., stavku 2. pojasni da zamjena ima pravo glasa u slučaju izostanka člana/članice Savjeta, te predlaže da se na kraju doda „odnosno zamjenika članova“ što pretpostavlja da glasuje jedna osoba ako su prisutni i član i zamjena. Također je imala prijedlog vezan uz članak 4. da se zamjenik predsjednika Savjeta bira iz redova organizacija civilnog društva ili akademske zajednice.

Ivan Koprić predložio je dopuniti članak 3. „Članovi i zamjenici članova Savjeta u radu Savjeta imaju ista prava i obveze“ čime bi se riješilo i pojašnjenje iz članka 7.

Izneseni su i komentari i prijedlozi koje je unaprijed dostavila Katarina Ott iz Instituta za javne financije vezano uz članak 5, stavak 3 i članak 9. (dostavljanje materijala i zapisnika elektroničkom poštom).

Zaključak: Poslovnik se jednoglasno usvaja uz napomenu da se članicama/članovima (zamjenicima) pošalje pročišćeni tekst uz bilješku sa današnje sjednice.

Ad.2.

Vezano uz pripremu Akcijskog plana, Joško Klisović uvodno je podsjetio da je Hrvatska prihvaćanjem inicijative također u obvezi izraditi Akcijski plan u sklopu čega je do sada bilo nekoliko konzultacija od rujna 2011., pa nastavak u 31. siječnja 2012. i zaključno sa 13. veljače 2012. do kada je nacrt teksta bio objavljen na stranicama Ureda za udruge te su prikupljeni komentari i prijedlozi svih zainteresiranih. Postojeći dokument je radni nacrt koji objedinjuje zaprimljene prijedloge. Imajući u vidu kratak rok za izradu Akcijskog plana, članovi Savjeta su ukratko upoznati sa hodogramom aktivnosti koji je izrađen prema već definiranim datumima održavanja sljedećeg godišnjeg sastanka inicijative POV u Brazilu, 17.- 18. travnja 2012. za kada je predviđeno predstavljanje Akcijskog plana ostalim državama sudionicama inicijative. Članovi Savjeta zamoljeni su očitovati se o predloženim mjerama i aktivnostima do 8. ožujka.

Imajući u vidu specifičnosti svakog od resora vezano uz definiranje mjera i njihovo provođenje, Ured za udruge će, kao tehnička i stručna potpora Savjetu, u narednom razdoblju do 13. ožujka održavati kraće operativne sastanke sa pojedinim tijelima i organizacijama, članicama Savjeta. Nakon toga, nacrt Akcijskog plana biti će dostavljen na očitovanje nadležnim državnim tijelima (predviđeno za 16. ožujka), dok će javna rasprava o nacrtu Akcijskog plana biti 26. ožujka te se 29. ožujka očekuje njegovo upućivanje u proceduru usvajanja na Vladu RH, a njegovo usvajanje planirano je za 5. travnja, obzirom da bi već 9. travnja dokument trebao biti dostavljen Upravljačkom odboru Inicijative POV.

U nastavku na temu Akcijskog plana, Igor Vidačak je pojasnio da je sam format dokumenta već zadan od strane Upravljačkog odbora inicijative Partnerstvo za otvorenu vlast te se očekuje da sve države izrade plan od otprilike desetak stranica koji će biti operativan i izvediv u roku od 1-2 godine. Obveze koje preuzimaju države sudionice strukturirane su oko pet velikih izazova s kojima se suočavaju tijela javne vlasti u svakoj zemlji: poboljšanje pružanja javnih usluga, povećanje integriteta javnih službi; djelotvornije upravljanje javnim resursima; stvaranje sigurnijih zajednica i jačanje odgovornosti poduzeća. U prvoj godini sudjelovanja od zemalja se očekuje da odaberu barem jedan od tih izazova i razviju konkretne mjere i aktivnosti na nacionalnoj, lokalnoj/pod nacionalnoj razini odnosno na onoj razini za koju procjenjuju da će na njoj imati najviše utjecaja. U Hrvatskoj se nakon rasprave s relevantnim institucijama te organizacijama civilnog društva i ostalom zainteresiranom javnošću kao prioritetno pitanje nametnulo djelotvornije upravljanje javnim resursima i fiskalna odgovornost što je ujedno ugrađeno kao jedan od prioriteta u program nove Vlade, u poglavlju koje govori o Partnerstvu za otvorenu vlast.

Pojašnjavajući sam radni nacrt Akcijskog plana, Igor Vidačak istaknuo je da se o predloženim mjerama i aktivnosti tek trebaju službeno očitovati nadležna tijela, a sjednica je prilika za prvu raspravu i razmjenu mišljenja. Osvrnuo se na strukturu dokumenta i pojasnio da uvod sadrži razloge zbog kojih je Hrvatska pristupila inicijativi te izražava više političko stajalište o privrženosti reformama koje se planiraju pokrenuti kroz Akcijski plan. Dokument zatim donosi kratak osvrt na dosadašnja postignuća u ključnim područjima te se nadalje razrađuju obveze preuzete Akcijskim planom uključujući mjere, nositelje, sunositelje, rok provedbe, potrebna sredstva i pokazatelje, s tim da još nisu do kraja definirani svi nositelji i sunositelji, rokovi i potrebna sredstva.

Rasprava o nacrtu Akcijskog plana:

1. U pogledu fiskalne transparentnosti, odnosno poboljšanja sadržaja i transparentnosti proračunskih dokumenata, predloženo je osim gradskih, obuhvatiti i proračune županija i općina (svih jedinica lokalne i područne samouprave). Ivan Koprić navodi da sve su svi u obvezi dostavljati podatke Ministarstvu financija tako da informacije postoje.

2. Miljenko Fičora ističe da se slažu sa Akcijskim planom te da će dostaviti pismene prijedloge i komentare. Ističe da od navedenih sedam mjera već praktički ispunjavaju šest. Ujedno predlaže produžetak razdoblja provedbe Akcijskog plana 2012 do 2015. do kada traje i mandat ove Vlade. Također, podsjeća da se podaci o izvršenju proračuna temeljem podataka jedinica lokalne i regionalne uprave i samouprave još od 1995. javno objavljuju. Podržava transparentnost objave podataka, međutim suzdržan je u pogledu sudjelovanja javnosti u izradi proračuna obzirom na metodu izvedbe takvog jednog procesa.

Igor Vidačak pojašnjava da je uputama Upravljačkog odbora Inicijative zadano da se Akcijski planovi definiraju na kraće razdoblje (1-2 godine) no pretpostavlja da se uz valjane argumente to razdoblje može produžiti.

Vanja Škorić u tom smislu predlaže definiranje mjera kao kratkoročne i srednjoročne.

Dalibor Dvorny upozorava da je za akcijske planove primjerenije da traju kraće, za razliku od strategija i strateških planova koji se obično definiraju na duže razdoblje.

Što se tiče pitanja do koje mjere podatci o različitim transakcijama trebaju biti objavljeni, većina se složila da podatke svakako treba objaviti bez obzira na postojeću možda manju zainteresiranost građana koja će se povećavati kako će rasti svjesnost o njihovim pravima i mogućnostima pristupa informacijama. G Rakar pojašnjava kako postoje različiti sustavi u drugim zemljama i niz uspješnih primjera objave podataka.

3. U odnosu na ostatak teksta, Ivan Koprić iznio je nekoliko primjedbi, prijedloga i komentara:

- mjera 5.3. - pitanje objave održavanja dnevnog reda Gradskih vijeća zadire u autonomiju lokalnih jedinica te bi predložena formulacija mjere iziskivala izmjene u tekstu zakona. Nives Kopajtich-Skrlec se složila te će naknadno dostaviti zakonski prihvatljivu formulaciju mjera i aktivnosti kojima bi se postigao željeni cilj.
- mjera 7.3. – postoje ugovori koji ne mogu radi tajnosti biti javno objavljeni kao što je upravni ugovor koji je reguliran Zakonom o upravnom postupku
- uvod poglavlja 8. - predložio je da se riječ „facilitirajući“ zamijeni sa „olakšavajući“ a umjesto „javna dobra i ...“ da stoji samo „javne usluge“
- zanimalo ga je tko će provoditi mjeru 8.3. te je Igor Vidačak pojasnio da su mjere od 8.1. do 8.3. prijedlozi Ministarstva pravosuđa a temeljem njihovog projekta u području suzbijanja korupcije financiranog iz fondova EU
- općenito a posebno vezano uz mjeru 9.1. smatra da bi osim prava trebalo definirati i obveze, te da bi unutar mjere 9.2. trebalo pojasniti da li su dionici građani što će ujedno biti vrlo teško izvedivo.

- u mjeri 10.2. također predlaže da se doda svim tijelima javne vlasti a ne samo državnim (kako je definirano), no to će još dodatno biti provjereno (g Vidačak)

4. U raspravi je nadalje iznesen prijedlog uvrštavanja mjere vezane uz objavu liste poreznih dužnika, Miljenko Fičora je pojasnio da će se prema izjavi Ministra financija ići u izmjene relevantnih poreznih propisa koji će to omogućiti.

5. Raspravljen je i prijedlog dodatne mjere u području fiskalne transparentnosti kojim bi se građanima omogućio potpun uvid u sve transakcije iz državnog proračuna, na tragu iskustava drugih zemalja sudionica Inicijative koje je ukratko predstavio Igor Vidačak. Miljenko Fičora je predložio da se razmisli o mogućem pragu iznad kojeg bi se transakcije objavljivale te o postupnosti dinamike ove aktivnosti. Vanja Škorić i Marko Rakar su podsjetili da vremenski, a niti informatički nema velike razlike objavljuju li se sve ili dio transakcija te da bi potpuna objava imala pozitivan učinak.

6. Vezano uz mjeru 11. ostaje pitanje uključivanja i lokalnih proračuna uz državni koji je jedini naveden. Igor Vidačak podijelio je sa sudionicima članak o inicijativi Grada Rijeke za uključivanje građana u izradu proračuna. S tim u vezi Snježana Bužinec informirala je o činjenici da većina općina također službeno poziva udruge na dostavljanje primjedbi i prijedloga na prijedlog proračuna.

7. Po pitanju mjere 13., imajući u vidu jačanje civilnog dijaloga i savjetovanja sa zainteresiranom javnošću a temeljem dosadašnjeg aktivnost uključivanja organizacija civilnog društva u procese sudjelovanja u inicijativi POV, Vanja Škorić naglasila je dosadašnje manjkavosti u objavljivanju nacrt dokumenata u prva dva mjeseca nakon uspostavljanja nove Vlade, te je od ukupno 33 nacrt propisa objavljeno njih 2 (na službenim stranicama relevantnih tijela državne uprave). S tim u vezi Dalibor Dvorny je pojasnio da Vlada drži do savjetovanja s javnošću ali da je većina predloženih zakona doista iziskivala žurnost u postupanju zbog važnosti i neodgodivosti problema kojima se bave.

Nadalje, vezano uz mjere 11.3. i 13.4. Nada Milak je informirala prisutne da se mjere uključivanja organizacija civilnog društva i zainteresirane javnosti u radna tijela Hrvatskoga sabora već provode sukladno Poslovniku Hrvatskoga sabora i Pravilniku o javnosti rada Hrvatskoga sabora i radnih tijela. Točniju formulaciju mjere dostavit će do zadanog roka.

Zaključci:

1. članovi Savjeta će dostaviti prijedloge i primjedbe na nacrt teksta Akcijskog plana do četvrtka, 8.3.2012.

Sjednica je završila u 16:45 sati.

Zapisnik sastavila:

Andreja Vidović, v.r.

Odobrio

mr.sc. Joško Klisović, v.r.

Suglasan:

dr.sc. Igor Vidačak, v.r.