

Ured za udruge Vlade Republike Hrvatske

Upitnik za organizacije civilnoga društva koje su korisnici projekata ugovorenih u okviru natječaja Ureda za udruge Vlade Republike Hrvatske, financiranih iz Europskog socijalnog fonda, Operativnog programa Razvoj ljudskih potencijala

ANALIZA DOSTAVLJENIH ODGOVORA



Zagreb, travanj 2016.

Sadržaj

UVOD.....	1
Sažetak	2
O Pozivima	4
1. KVALITETA INFORMIRANJA POTENCIJALNIH PRIJAVITELJA O POZIVIMA	4
1.1. Promocija Poziva	4
1.2. Informativna radionica održana 29. srpnja 2014.	4
1.3. Korišteni komunikacijski alati.....	4
1.4. Najava Poziva	5
2. KVALITETA OBJAVLJENIH POZIVA	5
3. KVALITETA RADIONICA I PREDAVAČA.....	6
3.1. Radionice za izradu projektnih prijedloga.....	7
3.2. Provedbene radionice	7
4. PARTNERSTVO NA PROJEKTU	7
5. PROVEDBA PROJEKTA	8
5.1. Izazovi u provedbi projekata	9
5.2. Ljudski resursi	11
5.3. Aktivnosti, rezultati i pokazatelji napretka projekata	12
5.4. Prikupljanje podataka o krajnjim korisnicima.....	13
6. UTJECAJ I ODRŽIVOST PROJEKATA.....	16
6.1. Održivost i evaluacija projektnih aktivnosti.....	16
6.2. Učinak Poziva na dostavu projektnih prijedloga u sklopu ESF-a	17
6.3. Iskustvo stečeno provedbom ovih projekata te utjecaj na lokalnu zajednicu	17
6.4. Uloga volontera u projektima	18

7.	SURADNJA S TIJELIMA U SUSTAVU ZADUŽENIMA ZA PRAĆENJE PROVEDBE PROJEKATA	19
7.1.	Suradnja s Uredom za udruge	20
7.1.1.	Preporuke za poboljšanja u suradnji s Uredom za udruge.....	21
7.2.	Suradnja s Nacionalnom zakladom za razvoj civilnoga društva.....	21
7.2.1.	Preporuke za poboljšanja u suradnji sa Zakladom za razvoj civilnoga društva.....	21
7.3.	Prijedlozi vezani za izradu Poziva u sklopu ESF-a	22
7.4.	Prijedlozi vezani za provedbu projekata	23
8.	ZAKLJUČAK	24

UVOD

Ured za udruge kao Posredničko tijelo prve razine u Sustavu upravljanja i kontrole korištenja sredstava iz europskih strukturnih i investicijskih fondova u programskom razdoblju 2007. – 2013. objavio je dva Poziva na dostavu projektnih prijedloga koji su se financirali iz Europskog socijalnog fonda - “Jačanje sposobnosti organizacija civilnoga društva za pružanje socijalnih usluga” i “Mikro projekti podrške inovativnim aktivnostima malih organizacija civilnoga društva za lokalni razvoj”.

Cilj poziva “Jačanje sposobnosti organizacija civilnog društva za pružanje socijalnih usluga” bio je unaprijediti sposobnosti organizacija civilnoga društva za pružanje socijalnih usluga te jačati partnerstva i suradnju civilnoga društva s ostalim dionicima koji djeluju u području pružanja socijalnih usluga.

Poziv “Mikro projekti podrške inovativnim aktivnostima malih organizacija civilnoga društva za lokalni razvoj” imao je za cilj jačati kapacitete organizacija civilnoga društva aktivnih u lokalnim zajednicama za dobivanje javnih sredstava za provedbu rješenja posebno prilagođenih lokalnim problemima te za neposredan rad na područjima koja se financiraju kroz Europski socijalni fond (zapošljavanje, obrazovanje, socijalno uključivanje, dobro upravljanje) na lokalnom nivou.

Pozivi su objavljeni 21. srpnja 2014. godine, a rok za dostavu projektnih prijedloga bio je 22. rujna 2014. za poziv “Jačanje sposobnosti organizacija civilnoga društva za pružanje socijalnih usluga”, odnosno 6. listopada 2014. za poziv “Mikro projekti podrške inovativnim aktivnostima malih organizacija civilnoga društva za lokalni razvoj”. Oba Poziva bila su otvorenog tipa, a Ured za udruge, u svojstvu Posredničkog tijela prve razine, bio je nadležan za objavu natječaja, informiranje potencijalnih prijavitelja, odabir projektnih prijedloga te za donošenje Odluke o financiranju temeljem procjene Odbora za odabir projekata. Nacionalna zaklada za razvoj civilnoga društva, u svojstvu Posredničkog tijela druge razine, bila je zadužena za administrativnu provjeru projektnih prijedloga i provjeru prihvatljivosti nositelja i partnera te pripremu ugovora.

U okviru natječaja „Jačanje sposobnosti organizacija civilnoga društva za pružanje socijalnih usluga“ zaprimljeno je 96 projektnih prijava, od kojih je, nakon provedenog postupka procjene, 31 odabran za financiranje. U 14 mjeseci provedbe odabrani projekti provodili su se u svim županijama, te su dugoročno doprinijeli decentralizaciji i deinstitutionalizaciji socijalnih usluga i razvoju socijalnih usluga u lokalnoj zajednici.

Natječaj „Mikro projekti podrške inovativnim aktivnostima malih organizacija civilnog društva za lokalni razvoj” imao je 86 projektnih prijava, od čega je ugovoreno 40 projekata koji su se provodili u 17 županija te su doprinijeli većoj regionalnoj ujednačenosti distribucije i financiranja rada organizacija civilnoga društva u Hrvatskoj.

Svečana dodjela 71 ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava održana je 22. prosinca 2014. godine u prostorijama Vlade Republike Hrvatske. Vrijednosti ugovorenih projekata bila je gotovo 28,6 milijuna kuna što je 98% raspoloživih sredstava za ove pozive. Iz Europskog socijalnog fonda osigurano je 85% sredstava, a iz Državnog proračuna Republike Hrvatske 15% sredstava.

Sažetak

U svrhu stvaranja kvalitetnijih uvjeta za razvoj i jačanje organizacija civilnoga društva u Hrvatskoj te pripreme budućih poziva financiranih iz ESF-a, smatrali smo potrebnim dobiti povratnu informaciju korisnika iz programskog razdoblja 2007. – 2013. o provedenim pozivima i funkcioniranju sustava za praćenje provedbe projekata. Ovim upitnikom htjeli smo dobiti izravne i iskrene komentare naših ispitanika – organizacija civilnoga društva u Republici Hrvatskoj koje su sudjelovale u ovim Pozivima, vidjeti u kojoj su mjeri Pozivi odgovarali potrebama u lokalnim zajednicama, koji su konkretni izazovi s kojima su se susrele organizacije u provedbi projekata te u kojoj smo mjeri, u suradnji s Nacionalnom zakladom, bili uspješni partner korisnicima tijekom provedbe projekata.

Organizacije su bile slobodne napisati svoje stavove o suradnji s Uredom za udruge i Nacionalnom zakladom te navesti prijedloge za poboljšanja budućih poziva u sklopu ESF-a, programskog razdoblja 2014. – 2020. odnosno prijedloge za olakšavanje provedbe projekata.

Upitnik je poslan svim korisnicima bespovratnih sredstava u okviru ESF-a u sklopu programskog i financijskog razdoblja 2007. – 2013. Ukupno 58 organizacija ispunilo je upitnik, od čega 32 organizacije korisnica sredstava u okviru poziva „Mikro projekti podrške inovativnim aktivnostima malih organizacija civilnoga društva za lokalni razvoj” i 26 organizacija korisnica sredstava u okviru Poziva „Jačanje sposobnosti organizacija civilnoga društva za pružanje socijalnih usluga”.

Upitnik se sastojao od 58 pitanja podijeljenih u sedam poglavlja koja se odnose na kvalitetu informiranja potencijalnih prijavitelja o Pozivima, kvalitetu natječajne dokumentacije, kvalitetu radionica te predavača, izazove u provedbi projekata, način odabira partnera, održivost projekata te suradnju s tijelima u sustavu zaduženima za praćenje provedbe projekata.

Vezano za **kvalitetu informiranja potencijalnih prijavitelja o Pozivima**, većina je ispitanika navela da je za navedene Pozive saznala putem mrežne stranice Ureda za udruge. Iako više od 80% ispitanika smatra da su korišteni odgovarajući komunikacijski alati, 65% ispitanika predlaže da se, u svrhu povećanja vidljivosti budućih Poziva, informacija objavi u većem broju tiskanih i elektroničkih medija.

Kvaliteta natječajne dokumentacije – 55% ispitanika smatra da su objavljeni Pozivi većinom odgovarali potrebama u njihovim lokalnim zajednicama, ali su također istaknuli (97% ispitanika) da je o budućim Pozivima, koji će se objaviti u sklopu Europskog socijalnog fonda, nužno provoditi javna savjetovanja kako bi se osiguralo da i budući pozivi odgovaraju potrebama organizacija civilnoga društva te njihovim korisnicima.

O **kvaliteti održanih radionica**, kako onih za pripremu i izradu projektnih prijedloga, tako i provedbenih radionica nakon potpisivanja ugovora ispitanici su iskazali visoku razinu zadovoljstva, ali su naglasili potrebu da se takvih radionica održava više u cijeloj Hrvatskoj.

Jedan od preduvjeta za provedbu projekata u okviru Poziva Ureda za udruge bilo je i **projektno partnerstvo**. U Pozivu „Jačanje sposobnosti organizacija civilnoga društva za pružanje socijalnih

usluga” projektno partnerstvo morale su činiti najmanje tri pravne osobe, a u pozivu „Mikro projekti podrške inovativnim aktivnostima malih organizacija civilnoga društva za lokalni razvoj” najmanje 2 pravne osobe. 60% ispitanika odgovorilo je da su u potpunosti zadovoljni suradnjom s partnerskim organizacijama te ostvarenim rezultatima, a čak 95% ispitanika smatra da će nastaviti surađivati s partnerima i po završetku provedbe projekata.

Vezano za **provedbu projekata**, većina ispitanika je kao glavni izazov navela administrativne zahtjeve poput izrade izvještaja, vođenja projektne dokumentacije te prikupljanje podataka o krajnjim korisnicima. Veoma je važan podatak da skoro 90% ispitanika u projektne aktivnosti uključuju volontere, kao i činjenica da je 83% ispitanika odgovorilo da su aktivnosti predviđene njihovim projektima bile u potpunosti prilagođene potrebama u lokalnoj zajednici.

Vezano za **Utjecaj i održivost projekata**, 71% ispitanika navelo je da će se aktivnosti nastaviti provoditi samo ako se osigura financiranje iz javnih izvora. 80% ispitanika navodi da njihovi projekti, točnije aktivnosti u lokalnoj zajednici ne bi bile provedene da im nisu dodijeljena bespovratna sredstva u okviru ovih dvaju Poziva.

O **Suradnji s tijelima u sustavu zaduženima za praćenje provedbe projekata** više od 90% ispitanika izrazilo je zadovoljstvo brzinom i kvalitetom odgovora od strane voditelja projekata u Uredu za udruge i Nacionalnoj zakladi.

Sve informacije dobivene od korisnika iz programskog razdoblja 2007. – 2013., kao i prethodnih pretpostupnih EU programa, bit će iskorištene u svrhu što kvalitetnije pripreme natječajne dokumentacije, kao i što učinkovitijih procedura praćenja provedbe projekata.

O Pozivima

1. KVALITETA INFORMIRANJA POTENCIJALNIH PRIJAVITELJA O POZIVIMA

Prvi dio upitnika obuhvatio je pitanja vezana uz načine i kvalitetu informiranja potencijalnih prijavitelja o Pozivima te kvalitetu pruženih informacija tijekom informativne radionice održane po objavi Poziva 29. srpnja 2014.

1.1. Promocija Poziva

Na pitanje „Na koji način ste saznali za navedeni Poziv?” organizacije su mogle označiti više ponuđenih odgovora. Ispitanici su naveli da su za **Pozive najvećim dijelom saznali praćenjem mrežne stranice Ureda za udruge (59%)**, potom praćenjem specijaliziranih mrežnih stranica – Strukturni fondovi, Europski socijalni fond (52%) te mrežne stranice Nacionalne zaklade (47%).

Da su za vijest o Pozivu saznali od partnerskih organizacija navelo je 12% ispitanika, dok jednak broj ispitanika navodi da su za Poziv saznali na Info danima o natječajima za financiranje projekata i programa organizacija civilnoga društva iz sredstava Državnog proračuna RH i fondova EU za 2014., koje je organizirao Ured za udruge 5. i 6. veljače 2014. u Velikoj dvorani Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta (MZOS).

Zabilježen je manji broj odgovora za sljedeće načine prijenosa informacija o Pozivu:

- putem Regionalnih centara podrške (Programi E-misija, STEP, ŠALTER, MRRAK i JAKO),
- putem medija (TV, radio, novine, internetski portali),
- putem Regionalnih zaklada (ZAMAH, Slagalica, Kajo Dadić Split i Zaklada za poticanje partnerstva i razvoja civilnog društva Pula),
- putem savjetodavnih tvrtki (konzultanata) te putem biltena Ureda za udruge.

1.2. Informativna radionica održana 29. srpnja 2014.

Na informativnoj radionici održanoj u Velikoj dvorani Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta sudjelovalo je 45% ispitanika. Više od 70% ispitanika koji su sudjelovali na radionici smatra da su tijekom informativne radionice dobili sve potrebne informacije.

Omogućeno je i **praćenje radionice** video putem uživo, što je više od **90% ispitanika ocijenilo dobrom idejom** te podržavaju ovakav pristup i ubuduće. Unatoč praćenju uživo, otprilike **95% ispitanika zalaže se za održavanje informativnih radionica na različitim lokacijama u Hrvatskoj.**

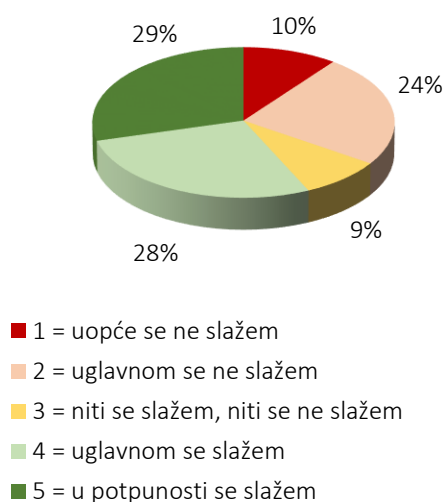
1.3. Korišteni komunikacijski alati

Više od 80% ispitanika smatra da su korišteni odgovarajući komunikacijski alati (elektronički i tiskani mediji) kako bi se prenijela informacija o Pozivima svim zainteresiranim te ih **većina (65%) predlaže da se, u svrhu povećanja vidljivosti budućih Poziva, informacija objavi u većem broju tiskanih i elektroničkih medija.**

1.4. Najava Poziva

U Zajedničkim nacionalnim pravilima (pravilo br. 6 – Odabir projekata i odobravanje sredstava pomoći) propisano je da se otvoreni privremeni Pozivi najavljuju na mrežnoj stranici www.strukturnifondovi.hr najkasnije 30 kalendarskih dana prije datuma planirane objave. Sukladno tome, zanimalo nas je je li najkraći propisani rok za najavu Poziva dovoljan, a rezultati koje smo dobili prikazani su niže u grafu.

Grafički prikaz I.
Dovoljno je najaviti Poziv 30 kalendarskih dana prije službene objave



2. KVALITETA OBJAVLJENIH POZIVA

U ovome dijelu upitnika htjeli smo dobiti povratnu informaciju o tome jesu li ciljevi natječaja bili ispravno identificirani, je li indikativni popis prihvatljivih aktivnosti odgovarajući, jesu li iznosi bespovratnih sredstava dostatni za provedbu tih aktivnosti te koji su prijedlozi korisnika za poboljšanje budućih Poziva financiranih u okviru ESF-a.

Da ciljevi natječaja i predložene aktivnosti Poziva u potpunosti odgovaraju potrebama ciljanih skupina i krajnjih korisnika u lokalnim zajednicama smatra 26% ispitanika, dok nešto **više od polovice (55%) smatra da objavljeni Pozivi većinom odgovaraju potrebama u lokalnim zajednicama**. 16% ispitanika ne može sa sigurnošću utvrditi jesu li ciljevi i aktivnosti Poziva odgovarajući, dok njih 3% smatra da ih je trebalo drugačije postaviti.

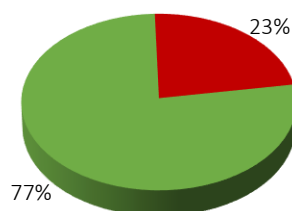
Više od 60% ispitanika u potpunosti se slaže s tvrdnjom „U narednom razdoblju potrebno je objavljivati Pozive koji se sadržajno nastavljaju na ova dva Poziva“, dok se 30% njih uglavnom slaže

s tom tvrdnjom. Otprilike 5% ispitanika nije sigurno treba li objavljivati sadržajno slične Pozive. Međutim, bitno je naglasiti da se **97% ispitanika slaže s tvrdnjom „O budućim Pozivima, koji će se objaviti u sklopu Europskog socijalnog fonda, nužno je provoditi javna savjetovanja kako bi se preciznije definirale potrebe organizacija civilnoga društva“**.

U pogledu dostatnosti iznosa bespovratnih sredstava za koje su potencijalni prijavitelji mogli aplicirati te predviđenog vremena trajanja projekata, **77% ispitanika izjasnilo se da su iznosi bili u potpunosti dostatni za provedbu projektnih aktivnosti u predviđenom vremenskom razdoblju**. Ostatak ispitanika smatra da iznosi nisu bili dostatni za provedbu projektnih aktivnosti te da je ostvarivanje ciljeva i prioriteta Poziva bilo otežano. Nitko od ispitanika ne smatra da su iznosi premašili troškove potrebne za provedbu projektnih aktivnosti u predviđenom vremenskom razdoblju.

Grafički prikaz II.

Dostatnost pojedinačnih iznosa bespovratnih sredstava predviđenih za provedbu aktivnosti ovim Pozivom unutar definiranog vremena trajanja projekata



- Iznosi premašuju troškove potrebne za provedbu projektnih aktivnosti u predviđenom vremenskom razdoblju
- Iznosi su u potpunosti dostatni za provedbu projektnih aktivnosti u predviđenom vremenskom razdoblju
- Iznosi nisu dostatni za provedbu projektnih aktivnosti u predviđenom vremenskom razdoblju

3. KVALITETA RADIONICA I PREDAVAČA

Ovaj dio upitnika sastojao se od dva dijela – prvi, vezan uz radionice za pripremu i izradu projektnih prijedloga koje su organizirane od strane Ministarstva rada i mirovinskoga sustava i podugovoreni konzultanata (u okviru projekta „Od projektne ideje do uspješne prijave na ESF natječaj”), te drugi, koji je vezan uz radionice o provedbi projekata i koje je organizirala Nacionalna zaklada uz potporu Ureda za udruge.

3.1. Radionice za izradu projektnih prijedloga

Od ukupnog broja ispitanika njih 28, odnosno **48% sudjelovalo je na radionicama za izradu projektnih prijedloga** koje su održane tijekom kolovoza i rujna 2014. godine te se **55% sudionika u potpunosti slaže s tvrdnjom „Predavači na radionicama za izradu projektnih prijedloga bili su stručni“**, dok se njih 30% uglavnom slaže s navedenom tvrdnjom.

Od ispitanika smo zatražili i mišljenje o broju održanih radionica (ukupno 20) te stav u pogledu pokrivenosti gradova u RH (ukupno 10). Više od 60% ispitanika smatra da je održano dovoljno radionica, a iako su radionice održane u 10 gradova diljem Hrvatske, skoro **70% ispitanika smatra da se takav tip radionica u narednom razdoblju treba održavati u još većem broju gradova.**

3.2. Provedbene radionice

Provedbene radionice služe za upoznavanje korisnika bespovratnih sredstava s odgovornostima i obvezama u upravljanju i provedbi Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava. Nakon potpisivanja ugovora Nacionalna zaklada za razvoj civilnoga društva u suradnji s Uredom za udruge organizirala je provedbene radionice za sve korisnike ova dva poziva.

Više od 80% sudionika radionica iskazalo je visoku razinu zadovoljstva načinom organizacije i kvalitetom radionica, a **preko 85% sudionika ističe da su tijekom provedbene radionice dobili jasne upute od djelatnika Nacionalne zaklade i Ureda za udruge.** Jednako tako, **otprilike 80% ispitanika istaknulo je da je potrebno održavati veći broj provedbenih radionica tijekom same provedbe projekata financiranih u sklopu ESF-a.**

4. PARTNERSTVO NA PROJEKTU

U ovome dijelu upitnika htjeli smo dobiti povratnu informaciju o razlozima i opravdanosti odabira projektnih partnera te o održivosti partnerskih odnosa.

Najvećim dijelom korisnici sredstava birali su partnere temeljem prijašnje suradnje, odnosno temeljem iskustva partnera u radu s ciljanim skupinama odabranih projekata. U manjem obujmu se partnerstva sklapaju temeljem preporuka drugih organizacija, odnosno temeljem iskustva partnera u provedbi projekata financiranih iz fondova Europske unije.

Grafički prikaz III. Razlozi za odabir projektnih partnera



Na pitanje „U kojoj je mjeri suradnja s odabranim partnerima opravdala očekivanja?“, otprilike **60% ispitanika odgovorilo je da su u potpunosti zadovoljni suradnjom s partnerskim organizacijama te ostvarenim rezultatima**. Unatoč tome, skoro 40% ispitanika smatra da su postignuti rezultati mogli biti i kvalitetniji. Međutim, ohrabruje podatak da **95% ispitanika smatra da će nastaviti surađivati s partnerima i po završetku provedbe projekata**.

Samo 2 ispitanika nisu bila zadovoljna suradnjom s partnerskim organizacijama i to iz razloga što se partneri nisu pridržavali inicijalnog dogovora, što je uzrokovalo određena kašnjenja u provedbi projektnih aktivnosti.

5. PROVEDBA PROJEKTA

Korisnici se s najviše izazova susreću u provedbi projektnih aktivnosti te smo u ovome dijelu upitnika htjeli identificirati ključne izazove na koje bismo mogli utjecati zajedno s Nacionalnom zakladom. Uz to, zanimalo nas je na koji način korisnici pristupaju tehničkom aspektu provedbe projekata, kako koordiniraju ljudske resurse na projektima, u kojoj su mjeri zadovoljni provedenim aktivnostima i ostvarenim rezultatima projekata. Povrh toga, htjeli smo saznati u kojoj su mjeri projektne aktivnosti tijekom provedbe podložne promjenama radi postizanja većeg utjecaja projekata te prilagođavanja aktivnosti potrebama ciljanih skupina i krajnjih korisnika.

5.1. Izazovi u provedbi projekata

Na pitanje o najvećim izazovima u provedbi projekata korisnici su mogli odabrati najviše 4 od 16 ponuđenih odgovora. Svi ispitanici odgovorili su na ovo pitanje te smo zaprimili ukupno 155 odgovora. Odgovore smo podijeliti u dva grafa, koji prikazuju pojedinačne stavove ispitanika u odnosu na ukupan broj ispitanika.

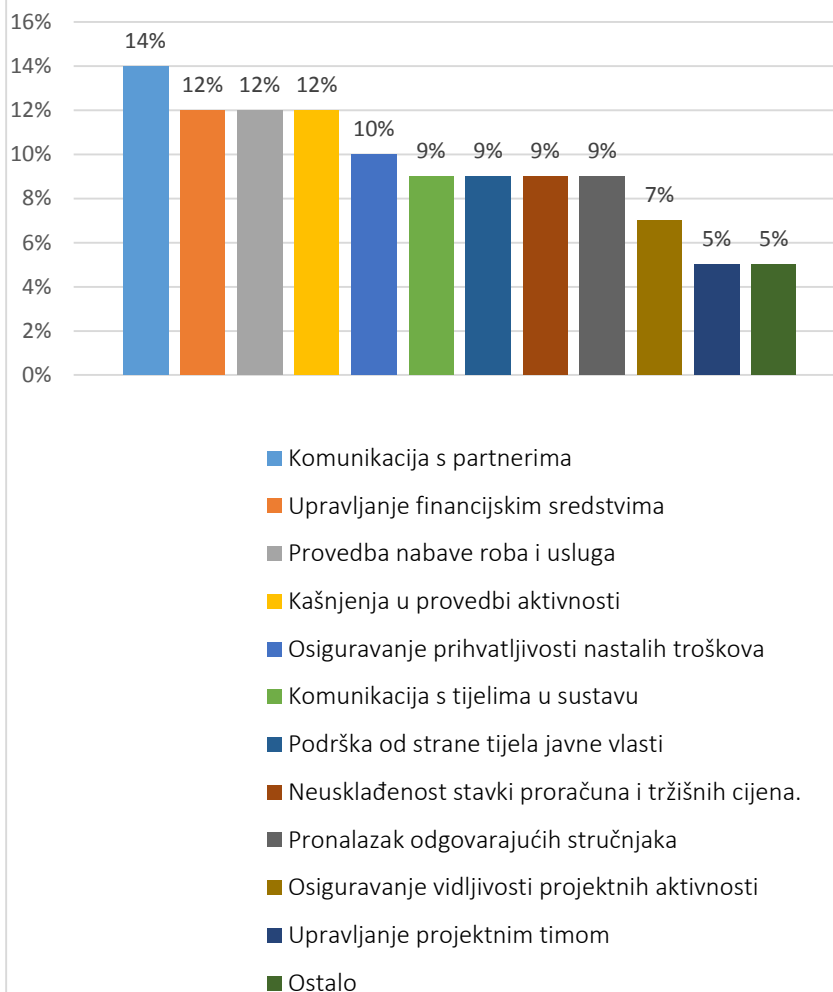
U grafičkom prikazu u nastavku donosimo pregled izazova koje su korisnici bespovratnih sredstava okarakterizirali ključnima u provedbi.



U projektnu administraciju ubrajaju se aktivnosti izrade izvještaja te vođenja cjelokupne projektne dokumentacije (poput evidencija radnog vremena, računovodstva i dr.), dok pod ponuđenim odgovorom vezanim uz prikupljanje podataka o krajnjim korisnicima podrazumijevamo ispunjavanje Obrasca 1 – „Opći osobni podaci“, Obrasca 2 – „Anonimni upitnik“ te Zbirne tablice koji se odnose na krajnje korisnike uključene u projektne aktivnosti. Kašnjenja u odobravanju izvještaja odnose se na vremenske rokove kojih se tijela u sustavu zadužena za praćenje provedbe projekata trebaju pridržavati.

Stavove ispitanika prema drugom setu identificiranih izazova u provedbi donosimo u nastavku. Ispitanici su i ovdje mogli zabilježiti više odgovora.

Grafički prikaz V. Dodatni izazovi u provedbi projekata



Tijekom provedbe projekta nositelji i projektni partneri trebali su osigurati kvalitetno praćenje provedbe aktivnosti s ciljem ostvarivanja planiranih rezultata. Na postavljeno pitanje „*Koje ste metode koristili za praćenje tijeka provedbe projekta?*“ korisnici su mogli odabrati više ponuđenih odgovora. Sukladno provedenom istraživanju **gotovo 90% ispitanika redovito komunicira s partnerima tijekom provedbe projekta**, a 74% redovito vodi bilješke o provedenim aktivnostima i ostvarenim rezultatima. Od ostalih alata korisnici koriste različite alate za praćenje, poput Gantograma te programa Microsoft Project.

5.2. Ljudski resursi

U provedbi projektnih aktivnosti, **više od 70% ispitanika navodi da projekt dijelom provode postojeći zaposlenici organizacije prijavitelja i partnera, a dijelom osobe zaposlene isključivo za potrebe projekta**. Samo četvrtina ispitanika provodi projekte isključivo koristeći postojeće ljudske resurse, odnosno zaposlenike organizacije.

Istovremeno, skoro 90% ispitanika naglašava da u projektne aktivnosti uključuju volontere.

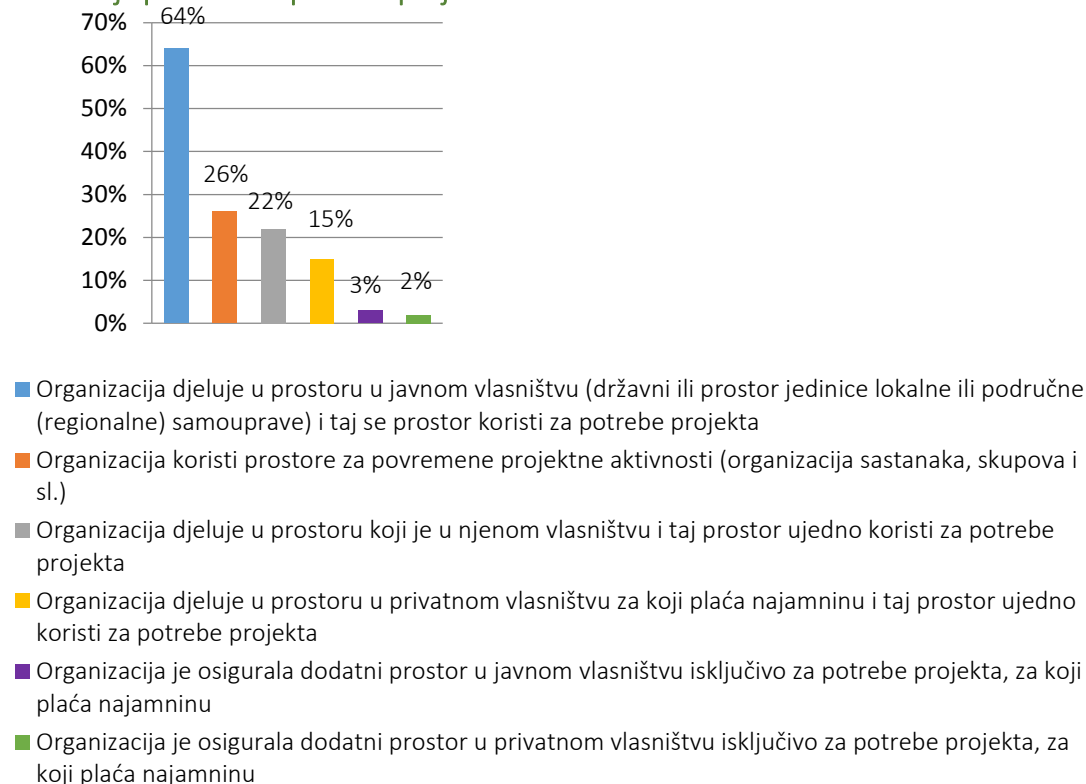
Na ovo pitanje korisnici su mogli odabrati više ponuđenih odgovora.



Iduće pitanje u upitniku odnosilo se na korištenje prostora za potrebe provedbe projekata. Korisnicima je bilo ponuđeno šest odgovora te su mogli odabrati više odgovora.

Grafički prikaz VII.

Korištenje prostora za potrebe projekta

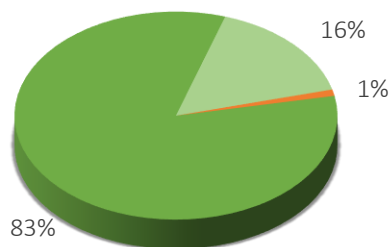


5.3. Aktivnosti, rezultati i pokazatelji napretka projekata

Kroz iduća tri pitanja htjeli smo dobiti uvid u svrhovitost predloženih projektnih aktivnosti te stupanj ostvarenosti planiranih rezultata. Na pitanje „U kojoj mjeri su aktivnosti predviđene projektom odgovarale potrebama u lokalnoj zajednici u početku provedbe projekta u odnosu na vrijeme podnošenja, odnosno prijave projektnog prijedloga?“ **83% ispitanika odgovorilo je da su aktivnosti predviđene projektom bile u potpunosti prilagođene potrebama u njihovoj lokalnoj zajednici**, dok ostatak ispitanika navodi da su aktivnosti većim dijelom odgovarale potrebama u lokalnoj zajednici. Odgovori na ovo pitanje su nam važni, jer su okolnosti i potrebe u lokalnim zajednicama podložni promjenama te je **nužno kontinuirano osiguravati ugovaranje projekata u vremenskim rokovima propisanim u Pozivima za dodjelu bespovratnih sredstava**.

U vrijeme izrade i slanja ovog upitnika udrugama, većina je projekata bila u provedbi tako da smo korisnike zamolili za procjenu hoće li, i u kojoj mjeri, rezultati predviđeni projektom biti ostvareni. Ispitanici su mogli odabrati samo jedan od ponuđenih odgovora, a koje donosimo u grafičkom prikazu VIII. Sukladno Zajedničkim nacionalnim pravilima Nacionalna zaklada kao Posredničko tijelo druge razine prati provedbu ugovorenih projekata te će, temeljem dostavljenog Završnog izvješća o provedbi projekata, izvršiti analizu ostvarenja rezultata za svaki ugovoreni projekt.

Grafički prikaz VIII.
Ostvarivanje rezultata predviđenih projektom -
procjena korisnika



- Svi predviđeni rezultati bit će ostvareni
- Većina predviđenih rezultata bit će ostvarena
- Manji dio predviđenih rezultata bit će ostvaren

Planirani troškovi za provedbu aktivnosti su se kod 71% korisnika promijenili u odnosu na stvarne troškove, odnosno nastale izdatke te je bilo potrebno izvršiti manje realokacije sredstava između proračunskih "poglavlja". Preostali dio ispitanika smatra da su im troškovi u potpunosti bili usklađeni s troškovima nastalim tijekom provedbe projekta. Zabilježen je samo jedan slučaj u kojem su se troškovi znatnije promijenili.

Izuzev pitanja o aktivnostima, rezultatima i troškovima, ispitanici su bili zamoljeni da procijene koliko su precizno postavili pokazatelje (indikatore) u odnosu na Opći i Specifični cilj te rezultate projekta. Polovica ispitanika odgovorila je da su pokazatelji bili u potpunosti jasni, precizni i dostižni, dok ih 47% smatra da su određene pokazatelje mogli preciznije postaviti. Samo dvije organizacije smatraju da su postavljeni pokazatelji bili teško dostižni tijekom provedbe. Uz to, tri četvrtine ispitanika slaže se s tvrdnjom „Podatke o pokazateljima (indikatorima) projekta prikupljali smo bez poteškoća“.

5.4. Prikupljanje podataka o krajnjim korisnicima

Praćenje ostvarenja pokazatelja Operativnog programa Razvoj ljudskih potencijala 2007.-2013. (dalje u tekstu: OPRLJP) sastavni je dio projektnog ciklusa. U svrhu izvješćivanja o napretku i rezultatima ostvarenima u provedbi, sustav praćenja mora biti usklađen na programskoj i projektnoj razini kako bi se prikupljeni podaci mogli kvantitativno i kvalitativno obraditi, ne samo za potrebe izvješćivanja, već i za potrebe evaluacije i programiranja budućih poziva.

OPRLJP pokriva četiri temeljna sektorska područja na prioritetnoj razini: zapošljavanje, socijalnu uključenost, obrazovanje i dobro upravljanje. U okviru svakog prioriteta dodatno su razrađene mjere i operacije u okviru kojih se dodjeljuju bespovratna sredstva za ostvarenje ciljeva Operativnog programa. Izvješćivanje na razini Operativnog programa obuhvaća i objedinjava podatke prikupljene na projektnoj razini i predstavlja obvezu prema nadležnim nacionalnim tijelima i Europskoj komisiji.

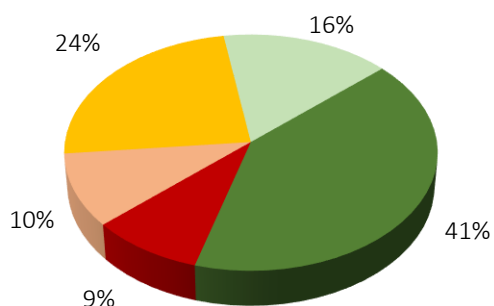
Za potrebe prikupljanja podataka o sudionicima projektnih aktivnosti (krajnji korisnici projekta) u okviru OPRLJP izrađena su dva obrasca i zbirna tablica. Prvi obrazac (Obrazac 1. "Opći osobni podaci") osmišljen je za prikupljanje osobnih podataka krajnjih ispitanika pripadnika ciljanih skupina definiranih u natječaju o dodjeli bespovratnih sredstava, dok drugi obrazac (Obrazac 2. "Anonimni upitnik za prikupljanje osjetljivih podataka") služi za prikupljanje osjetljivih podataka istih krajnjih korisnika koji su ispunili Obrazac 1.

U ovome području smo od ispitanika htjeli dobiti povratnu informaciju o tome u kojoj im je mjeri jasna potreba za prikupljanjem podataka o krajnjim korisnicima na ovaj način. Ispitanici su mogli zabilježiti jedan od ponuđenih odgovora.

Stavovi ispitanika u pogledu prikupljanja podataka izraženi u postocima nalaze se u grafičkom prikazu IX.

Grafički prikaz IX.

Jasna je potreba za prikupljanjem podataka o krajnjim korisnicima projektnih aktivnosti putem Obrasca 1 ("Opći osobni podaci") i Obrasca 2 ("Anonimni upitnik") te Zbirne tablice

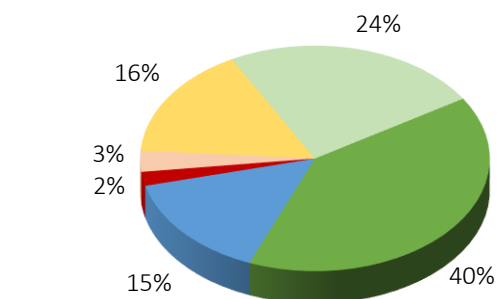


- 1 = uopće se ne slažem
- 2 = uglavnom se ne slažem
- 3 = niti se slažem, niti se ne slažem
- 4 = uglavnom se slažem
- 5 = u potpunosti se slažem

Dodatno smo htjeli saznati u kojoj su mjeri udruge zadovoljne s uputama dobivenim od djelatnika Ureda za udruge vezano za prikupljanje podataka o krajnjim korisnicima. Odgovori se mogu pronaći u grafičkom prikazu X.

Grafički prikaz X.

Djelatnici Ureda za udruge dali su jasne odgovore na upite o prikupljanju podataka o krajnjim korisnicima projektnih aktivnosti putem Obrasca 1 ("Opći osobni podaci") i Obrasca 2 ("Anonimni upitnik")



- Nismo slali upit
- Uopće se ne slažem
- Uglavnom se ne slažem
- Niti se slažem, niti se ne slažem
- Uglavnom se slažem
- U potpunosti se slažem

Grafički prikaz XI.

Djelatnici Ureda za udruge dali su jasne odgovore na upite o ispunjavanju Zbirne tablice



6. UTJECAJ I ODRŽIVOST PROJEKATA

U ovome dijelu organizacije korisnice bespovratnih sredstava mogle su odabrati samo jedan odgovor za svako postavljeno pitanje vezano za dugotrajni učinak njihovih projektnih aktivnosti u lokalnim zajednicama.

6.1. Održivost i evaluacija projektnih aktivnosti

Na pitanje da procijene u kojoj je mjeri izgledno da će aktivnosti biti nastavljene i po završetku projekta, **većina ispitanika bespovratnih sredstava (71%) naglašava da će se aktivnosti nastaviti provoditi samo ako se osigura financiranje iz javnih izvora**. 26% ispitanika pokušat će osigurati sredstva potrebna za nastavak aktivnosti iz vlastitih izvora, kao što je provedba gospodarskih djelatnosti. Samo dvije organizacije navode da aktivnosti neće nastaviti s provedbom, a kao glavni razlog navode da nije vjerojatno da će biti moguće osigurati izvore za njihovo financiranje.

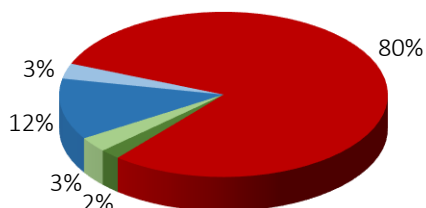
Nešto **više od polovice organizacija predvidjelo je evaluaciju aktivnosti i postignutih rezultata** koju će provesti do kraja razdoblja trajanja projekta. Samo 17% organizacija navodi da je evaluacija projekta planirana u strateškom planu organizacije uz ostale projekte koje provode, dok četvrtina organizacija nije planirala evaluaciju projekta.

6.2. Učinak Poziva na dostavu projektnih prijedloga u sklopu ESF-a

80% organizacija navodi da njihovi projekti, točnije aktivnosti u lokalnoj zajednici ne bi bile provedene da im nisu dodijeljena bespovratna sredstva u okviru ovih dvaju Poziva.

Grafički prikaz XII.

Provedba i izvori financiranja projekata u slučaju da ova dva Poziva nisu objavljena



- Projekt bi bio proveden i financiran većinom iz javnih izvora na nacionalnoj razini
- Projekt bi bio proveden i financiran većinom iz javnih izvora na lokalnoj i područnoj (regionalnoj) razini
- Projekt bi bio proveden i financiran većinom iz nekog drugog EU natječaja
- Projekt bi bio proveden i financiran većinom od privatnih trgovačkih društava
- Projekt bi bio proveden i financiran većinom kroz primjenu inovativnih modela financiranja (crowdfunding, prikupljanjem financijskih sredstava od građana)
- Projekt ne bi bio proveden

6.3. Iskustvo stečeno provedbom ovih projekata te utjecaj na lokalnu zajednicu

U Uputama za prijavitelje smo propisali specifične kriterije prihvatljivosti za prijavitelje i partnere. Preciznije, za Poziv „Jačanje sposobnosti organizacija civilnoga društva za pružanje socijalnih usluga” najmanje jedna organizacija (prijavitelj ili partner) morala je zadovoljiti uvjet da nije sudjelovala u provedbi projekata financiranih sredstvima EU-a kao nositelj projekta. Također, najmanje jedna organizacija (prijavitelj ili partner) morala je biti udruga registrirana za pružanje socijalnih usluga u jednoj od županija u kojima su nedovoljno razvijene socijalne usluge u zajednici (Ličko-senjska, Požeško-slavonska, Brodsko–posavska, Šibensko–kninska, Virovitičko–podravska, Koprivničko–križevačka, Vukovarsko-srijemska, Bjelovarsko-bilogorska, Karlovačka te Sisačko-moslavačka županija)¹.

¹ Sukladno MZSS - UNDP 2008 Izvješću o Mapiranju alternativnih socijalnih usluga/programa po županijama (http://www.undp.hr/upload/file/206/103164/FILENAME/Socijalne_usluge_po_zupanijama_i_prilozi.pdf), socijalne usluge u zajednici su relativno raširene u svim županijama, međutim, one koje su prepoznate kao nerazvijene su u nepovoljnijem položaju,

Za Poziv „Mikro projekti podrške inovativnim aktivnostima malih organizacija civilnog društva za lokalni razvoj” prijavitelji i partneri morali su zadovoljiti uvjete da do sada nisu sada nisu provodili projekt financiran iz EU sredstava kao nositelj projekta, odnosno da im godišnji prihod ne prelazi 230.000,00 kuna (ovaj parameter nije se odnosio na jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave, koje su mogle biti partneri na projektima). Oba Poziva bila su usmjerena na unaprjeđenje sposobnosti organizacija civilnoga društva za pružanje usluga iz njihovog djelokruga na lokalnoj razini te jačanje kapaciteta njihovih djelatnika.

Imajući u vidu kriterije prihvatljivosti, zanimalo nas je u kojoj je mjeri iskustvo provedbe EU projekta bilo korisno za organizacije te hoće li se i u budućnosti odlučiti na prijavu projektnih prijedloga u sklopu ESF-a. Čak **97% organizacija** koje su ispunile upitnik **slaže se s time da će im iskustvo stečeno provedbom projekta koristiti u budućim projektima**, dok 98% njih ističe da će se prijavljivati na buduće Pozive u sklopu ESF-a.

Posebno bismo istaknuli podatak **da se svih 58 organizacija slaže s tvrdnjom „Provedba projekta imala je pozitivan učinak na lokalnu zajednicu”**.

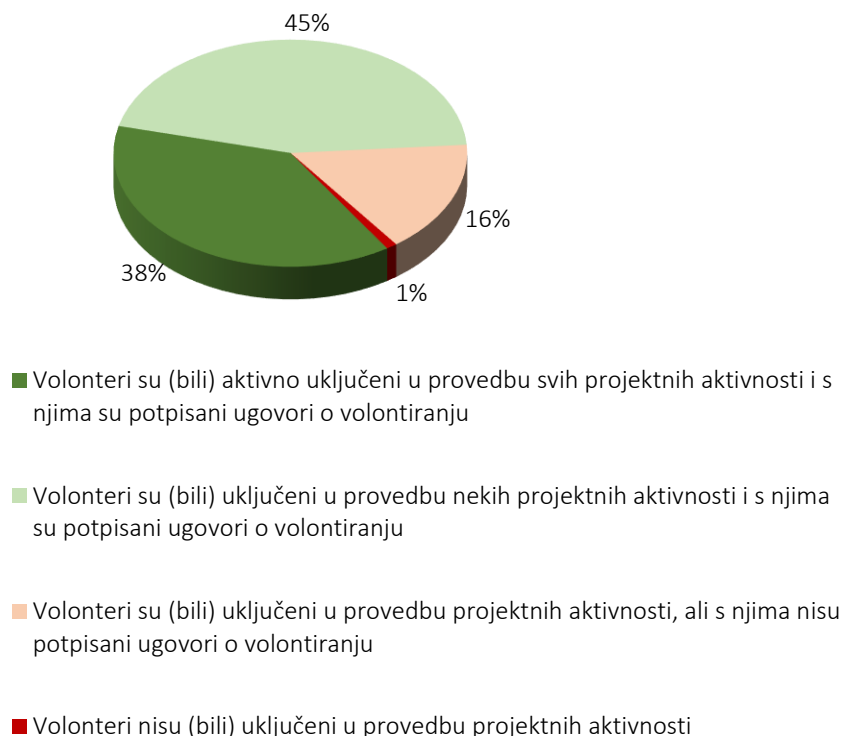
6.4. Uloga volontera u projektima

Vezano uz ulogu volontera u projektima, organizacijama smo postavili tri pitanja, a na svako se moglo odabrati po jedan odgovor. Kao što se može vidjeti u grafičkom prikazu XIII., gotovo su sve organizacije uključile volontere u provedbu projektnih aktivnosti te je **83% organizacija s volonterima potpisalo ugovore** o volontiranju sukladno čl. 26, st. 3 Zakona o volonterstvu (NN 22/13).

tj. županije s indeksom razvijenosti ispod 75% prosjeka Republike Hrvatske, kako je identificirano Odlukom Vlade o razvrstavanju jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave prema stupnju razvijenosti (NN 89/10). Stoga su županije u kojima socijalne usluge u zajednici ne postižu željeni učinak istodobno županije s indeksom razvijenosti ispod 75% hrvatskog prosjeka kako slijedi: Ličko-senjska, Požeško-slavonska, Brodsko-posavska, Šibensko-kninska, Virovitičko-podravska, Koprivničko-križevačka, Vukovarsko-srijemska, Bjelovarsko-bilogorska, Karlovačka te Sisačko-moslavačka županija.

Grafički prikaz XIII.

Uključenost volontera u provedbu projektnih aktivnosti



55% organizacija navodi da provode interno vrednovanje znanja, vještina i kompetencija koje su volonteri stekli tijekom vremena provedenog na projektu. Rezultati pokazuju i to da su volonteri dodatno osposobljeni u predmetnom području projektnih aktivnosti. Organizacije su u visokom postotku (78%) istaknule i to da će volonteri nastaviti s volonterskim radom u organizaciji i na drugim projektima organizacije. 10% organizacija planira zaposliti jednog ili više volontera u organizaciji po završetku volonterskog angažmana na ovom projektu.

7. SURADNJA S TIJELIMA U SUSTAVU ZADUŽENIMA ZA PRAĆENJE PROVEDBE PROJEKATA

Organizacije su jasno izrazile i svoje stavove, odnosno zadovoljstvo brzinom i kvalitetom dobivanja povratne informacije na pitanja upućena voditeljima projekata u Uredu za udruge i Nacionalnoj zakladi. Rezultati su pozitivni za obje strane uključene u proces praćenja provedbe projekata.

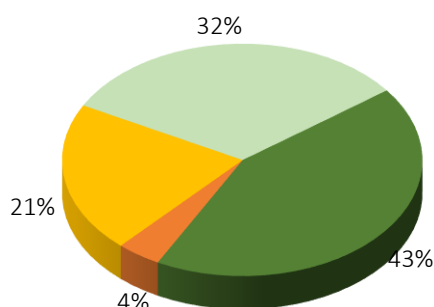
Više od 90% organizacija zadovoljno je brzinom i kvalitetom uputa dobivenih od strane voditelja projekata u Uredu za udruge i Nacionalnoj zakladi.

7.1. Suradnja s Uredom za udruge

Organizacije su u većini slučajeva kontaktirale djelatnike Ureda za udruge Vlade RH vezano za prikupljanje podataka o krajnjim korisnicima projekata, tj. za ispunjavanje Obrazaca 1 ("Opći podaci") i 2 ("Anonimni upitnik") te odobravanje vidljivosti promotivnih materijala izrađenih u sklopu projekata.

Grafički prikaz XIV.

Zadovoljstvo korisnika potporom koju je Ured za udruge pružio u uspostavi suradnje s drugim tijelima javne vlasti na lokalnoj, područnoj (regionalnoj) i nacionalnoj razini tijekom provedbe projekata



- Nisam zadovoljan
- Većinom sam nezadovoljan
- Ne mogu procijeniti
- Većinom sam zadovoljan
- U potpunosti sam zadovoljan

Iako komunikacija nije bila česta, navode da su izuzetno zadovoljni komunikacijom te ostvarenom suradnjom. Komunikacija je bila pravovremena i konkretna te je bila od pomoći u provedbi projekata.

"Suradnja je bila vrlo korektna, sviđa mi se ažurna i informativna korespondencija tijekom cijelog projekta."

"Suradnja s Uredom za udruge nije bila velika u provođenju ovog projekta. Izuzetno cijenimo razumijevanje Ureda za udruge i odluku da krajnje korisnice/i određenih projektnih aktivnosti ostanu anonimne/i."

"Poštivali smo rokove za dostavu izvješća te smo zadovoljni obradom zahtjeva i isplatom novčanih sredstava koje su bile u skladu s ugovorom i uputama, bez kašnjenja."

7.1.1. Preporuke za poboljšanja u suradnji s Uredom za udruge

Budući da projekti nisu rezultat *ad hoc* inicijative već započetih procesa unutar organizacija provoditelja, predlaže se usklađivanje projektnih ideja/prijedloga različitih potencijalnih prijavitelja te organiziranje sastanka organizacija zainteresiranih za pojedini natječaj. Neke organizacije stekle su dojam da su se provodili projekti sa sličnim aktivnostima, a što se (možda) moglo izbjeći da je bilo omogućeno predstavljanje projektnih ideja. Smatraju da bi to moglo pozitivno utjecati na sklapanje dugoročnih partnerskih odnosa.

Korisnici smatraju da se povećanje razine ostvarenosti pokazatelja, informiranosti šire zajednice i bolje vidljivosti učinaka koji se ostvaruju provedbom projekata financiranih u sklopu ESF-a može osigurati kroz kvalitetniju pripremu i informiranje korisnika o administrativnim izazovima koji ih očekuju u provedbi. Na taj bi se način više vremena usmjerilo na bolje planiranje ljudskih resursa ali i na povećanje kvalitete izvedbe samog projekta umjesto na administraciju.

Korisnici projekta predlažu mogućnost da sami provoditelji odaberu početak provedbe projekta te da se, u svrhu pojednostavljenja provedbe projekta, omogući početak provedbe barem s početkom određenog mjeseca.

7.2. Suradnja s Nacionalnom zakladom za razvoj civilnoga društva

Budući da Nacionalna zaklada za razvoj civilnoga ima ulogu Posredničkog tijela druge razine, korisnici su intenzivnije surađivali sa zaposlenicima Zaklade. Korisnici pohvaljuju suradnju s Nacionalnom zakladom u pogledu davanja jasnih i konkretnih uputa o provedbi projekata, tumačenju stavki ugovora, susretljivosti i načinu rješavanja nastalih problema. Dodatno ističu dobar rad Zaklade u odnosu na ostala Posrednička tijela druge razine s kojima su surađivali. Unatoč tome što su upoznati s razinom opterećenja Nacionalne zaklade u praćenju provedbe projekata, manji dio ispitanika smatra da bi trebali još brže dobivati odgovore.

“Ovo je naše prvo iskustvo rada sa Zakladom u provedbi projekata. Izuzetno smo zadovoljni s našim voditeljem projekta koji nam je uvijek bio na raspolaganju za pomoć, odnosno savjet tijekom cijele provedbe projekta. Smatramo da je to jako bitno za udruge, pogotovo one koje prvi puta provode veće projekte i imaju mnogo pitanja, možda se nekad ona i ponavljaju, ali samo iz straha da se ne pogriješi pa da neka sredstva ili aktivnosti budu neprihvatljivi, a takvo što si udruge ne mogu priuštiti. Ovi projekti jako puno znače malim udrugama, uče ih kako provoditi i veće projekte, daju ogromno iskustvo, udruge imaju priliku raditi korisne i potrebne stvari za svoju lokalnu zajednicu, a uz to i zaposliti svoje volontere što je dvostruka dobit kroz ove projekte. Neka Zaklada i dalje ostane na usluzi udrugama na pozitivan način kao i dosada, jer nismo imali dojam da ste iznad nas, neka stroga "kontrola" koja čeka da pogriješimo nego ste bili uvijek tu za savjet, pomoć, podršku što smatramo da Posrednička tijela druge razine trebaju biti korisnicima tijekom provedbe.”

7.2.1. Preporuke za poboljšanja u suradnji sa Zakladom za razvoj civilnoga društva

U pogledu izrade projektnih prijedloga i provedbe projekata

Predlaže se uključivanje predstavnika Posredničkih tijela kao predavača na radionice za pripremu projektnih prijedloga u sklopu ESF-a. Pritom bi više pažnje trebalo posvetiti temi izrade proračuna.

Iako su upute na provedbenoj radionici bile detaljne, korisnici predlažu izradu detaljnog priručnika o pripremi i provedbi projekata koji bi sadržavao savjete za pripremu projektne dokumentacije, konkretne primjere iz provedbe projekata te jasniji prikaz sustava praćenja projekata od strane Posredničkog tijela druge razine. Dodatno se predlaže pojednostavljivanje obrazaca i davanje korisnicima jasnije upute za njihovo ispunjavanje.

Obrazac kvartalnih izvještaja (Zahtjeva za nadoknadu sredstava) i mogućnosti njegovog ispunjavanja neke organizacije smatraju neadekvatnim, jer i uz dostavljenu popratnu dokumentaciju ponekad nije bilo moguće jasno prezentirati provedene aktivnosti. Ispitanici su naveli kako prostor za napredak postoji u redukciji materijala kojim se dokazuje provedba projektnih aktivnosti i nastali troškovi.

Također, ispitanici smatraju da obrasci za izvještavanje o troškovima traže prevelik broj podataka te ujedno ne omogućavaju dobar pregled i kontrolu nad utrošenim sredstvima na pojedinoj proračunskoj stavci. Neuobičajen format financijskih izvještaja (pdf) dodatno im otežava unos, promjene i praćenje troškova u odnosu na uobičajeni format (MS Excel). Naglašeno je da ne shvaćaju potrebu za slanjem izvještaja u elektronskom i u tiskanom obliku.

Kada se tijekom projekta postignu uštede na određenim stavkama proračuna, korisnici predlažu da se kriteriji za prenamjenu financijskih sredstava ublaže, odnosno da nisu isključivi i striktni.

Kako bi se osigurala preglednost svih projektnih troškova o kojima se izvještava, predlaže se jedna tablica s pregledom svih financijskih informacija tijekom cijele provedbe (primjerice, prijavljeni troškovi, odobreni troškovi i razlike u odnosu na proračun/prenamjenu sredstava).

7.3. Prijedlozi vezani za izradu Poziva u sklopu ESF-a

Korisnici su zadovoljni činjenicom da su bespovratna sredstva pokrivala 100% iznosa troškova projekta te da nisu morali osigurati financiranje iz drugih izvora. Svakako preporučuju da se produlji vrijeme trajanja projekata te da se povećaju dopušteni pojedinačni iznosi bespovratnih sredstava. U okviru poziva „Jačanje sposobnosti organizacija civilnoga društva za pružanje socijalnih usluga” najmanji iznos traženih bespovratnih sredstava iznosio je 350.000,00kn, a najveći 750.000,00kn. U okviru poziva „Mikro projekti podrške inovativnim aktivnostima malih organizacija civilnoga društva za lokalni razvoj” najmanji iznos traženih bespovratnih sredstava iznosio je 100.000,00kn, a najveći 200.000,00kn.

Kako bi se osigurala financijska sposobnost organizacija civilnoga društva, predlaže se raspisivanje Poziva u rokovima navedenim u godišnjem indikativnom planu natječaja. Također, predlaže se organizacija većeg broja informativnih radionica diljem RH.

Obrasci za prijavu projektnih prijedloga

Korisnici smatraju da sastavni dio Poziva trebaju biti i materijali kojima se potencijalnim prijaviteljima daje jasna uputa o kasnijim administrativnim zahtjevima za praćenje projekta (upute za popunjavanje Zahtjeva za nadoknadu sredstava i upute za dostavu popratne dokumentacije te ostali obrasci čije se popunjavanje očekuje od korisnika tijekom provedbe projekta) kako bi bili u mogućnosti predvidjeti svoje obveze i angažirati ljudske resurse na tom području.

Dodatno bi tijela u strukturi za upravljanje i kontrolu korištenja sredstava iz ESF-a trebala obratiti pozornost na osiguranje održivosti rezultata ostvarenih tijekom provedbe projekata, jer tijekom 2015. godine nije bilo objavljenih Poziva koji bi omogućili svojevrsni nastavak rada na ovim područjima te nastavak aktivnosti s ciljanim skupinama po završetku projekata.

Obrasci za iskazivanje troškova projekata

Predlaže se da se dio administrativnih troškova (režije, uredski materijal i sl.) definira kroz određeni postotak proračuna projekta koji se pravda paušalno te da dovoljan dokaz o plaćanju tih računa bude računovodstvena dokumentacija – knjiga računa ili kartice dobavljača. Prijavitelj bi pritom mogao odabrati takav način pravdanja troškova, a ukoliko ne želi (ili su mu troškovi veći od određenog paušala) može svaki pojedinačni račun pravdati putem Zahtjeva za nadoknadu sredstava.

Predlaže se uvrštavanje mogućnosti nabave dugotrajne imovine u uvjete Poziva. Dodatno se predlaže da se u prihvatljive troškove uvrste troškovi bankovnog prometa i održavanja bankovnog računa, jer je riječ o iznosima koji su za udruge značajni.

Obrasci za prijavu projektnih prijedloga

Predlaže se dorada *on-line* aplikacije za izradu projektnih prijedloga, korištenje ujednačenih obrazaca za prijavu kod svih tijela koja raspisuju natječaje, prilagođavanje natječajnih obrazaca konceptu logičke matrice te omogućavanje slobodnijeg kreiranja ciljeva projekta i skupine korisnika.

7.4. Prijedlozi vezani za provedbu projekata

Ispitanici smatraju kako je potrebno dati jasnije smjernice praćenja provedbe projekata od strane Ureda za udruge kao Posredničkog tijela prve razine, odnosno Nacionalne zaklade kao Posredničkog tijela druge razine na početku provedbe projekta.

Zahtjevena administracija projekata, što uključuje izradu izvještaja o provedbi, obavještavanje o manjim promjenama u provedbi projekata te osiguravanje prihvatljivosti troškova nastalih tijekom provedbe projekata, predstavlja najveći izazov za korisnike bespovratnih sredstava.

Predlaže se, također, da se slanje izvještaja i komunikacija vrši isključivo u digitalnom obliku kako bi se smanjilo administrativno opterećenje.

8. ZAKLJUČAK

“Jačanje sposobnosti organizacija civilnoga društva za pružanje socijalnih usluga” i “Mikro projekti podrške inovativnim aktivnostima malih organizacija civilnoga društva za lokalni razvoj” su prvi Pozivi koje je Ured za udruge raspisao te u suradnji s Nacionalnom zakladom za razvoj civilnoga društva proveo u sklopu Europskog socijalnog fonda. Cilj ovog anonimnog upitnika bio je poboljšati kvalitetu Poziva u okviru budućih natječaja Europskog socijalnog fonda programskog razdoblja 2014. – 2020., a koristeći se naučenim lekcijama i iskustvom korisnika iz programskog razdoblja 2007. – 2013.

Ured za udruge u programskom razdoblju 2014. – 2020. Europskog socijalnog fonda planira raspisati 29 poziva na dostavu projektnih prijedloga u ukupnoj vrijednosti preko 100 milijuna eura. Sve naučene lekcije iz programskog razdoblja 2007. – 2013., kao i prethodnih pretpristupnih EU programa, bit će iskorištene u svrhu što kvalitetnije pripreme natječajne dokumentacije, kao i što učinkovitijih procedura praćenja provedbe projekata.

Ured za udruge već je započeo s pripremom natječajne dokumentacije za Pozive na dodjelu bespovratnih sredstava koji će biti objavljeni u 2016. godini te je, također, organizirao savjetovanja sa zainteresiranom javnosti o ključnim elemenatima za prva dva poziva na dostavu projektnih prijedloga „[Podrška organizatorima volontiranja za unaprijeđenje menadžmenta volontera i provedbu volonterskih programa](#)“, te „[Podrška razvoju partnerstava organizacija civilnoga društva i visokoobrazovnih ustanova za provedbu programa društveno korisnog učenja](#)“. Ukupno smo zaprimili više od 50 komentara te izradili izvješće o savjetovanju, koji se mogu naći na gore navedenim linkovima.

Zahvaljujemo svim korisnicima ESF projekata koji su odvojili svoje vrijeme i popunili upitnik Ureda za udruge i time doprinijeli kvaliteti budućih natječaja.

Također, nadamo se da će korisnici ovih Poziva biti uspješni u prijavi i provedbi projekata u budućem programskom razdoblju.

Ured za udruge Vlade Republike Hrvatske, travanj 2016.