

Procjena projektnih prijedloga dostavljenih u okviru EU natječaja za dodjelu bespovratnih sredstava

– Smjernice za procjenitelje –



**Procjena projektnih prijedloga
dostavljenih u okviru
EU natječaja za dodjelu
bespovratnih sredstava**

– Smjernice za procjenitelje –

KORISNIK PROJEKTA

Ured za udruge Vlade Republike Hrvatske
Radnička cesta 80/V,
Zagreb

PROVODITELJ PROJEKTA

TRANSTEC
Avenue de Tyras, 75, Bruxelles

GRAFIČKO OBLIKOVANJE

ACT PRINTLAB d.o.o.
Dr. Ivana Novaka 38, Čakovec

TISAK

ACT PRINTLAB d.o.o.

NAKLADA

80 primjeraka

SADRŽAJ

POPIS KRATICA	4
1. UVOD	5
1.1. SVRHA	6
1.2. STRUKTURA	6
2. POSTUPAK PROCJENE PROJEKTNIH PRIJEDLOGA	7
2.1 KORAK 1. – ZAPRIMANJE I REGISTRACIJA PROJEKTNIH PRIJEDLOGA	7
2.2 KORAK 2. – OTVARANJE I ADMINISTRATIVNA PROVJERA	8
2.3 KORAK 3. – PROCJENA PROJEKTNIH PRIJEDLOGA	9
BODOVI I KOMENTARI	10
PROCJENA PROJEKTNIH SAŽETAKA (PRAG PROCEDURA)	12
OBRAZAC ZA PROCJENU PROJEKTNIH SAŽETAKA	13
ODLUKA ODBORA ZA PROCJENU PROJEKTNIH PRIJEDLOGA (PRAG PROCEDURA)	14
OBRAZAC ZA PROCJENU POTPUNIH PROJEKTNIH PRIJEDLOGA	15
2.4. KORAK 4. – PROVJERA PRIHVATLJIVOSTI	23
2.5. KORAK 5. – ODLUKA O FINANCIRANJU	23
3. ZAKLJUČAK	24
4. PRILOZI	25
4.1. EVALUACIJSKA MATRICA ZA PROCJENU PROJEKTNIH SAŽETAKA PODNESENIH U SKLOPU NATJEČAJA ZA DODJELU BESPOVRATNIH SREDSTAVA FINANCIRANIH IZ IPA PROGRAMA (PRAG PROCEDURA)	26
4.2. EVALUACIJSKA MATRICA ZA PROCJENU POTPUNIH PROJEKTNIH PRIJEDLOGA PODNESENIH U SKLOPU NATJEČAJA ZA DODJELU BESPOVRATNIH SREDSTAVA FINANCIRANIH IZ IPA PROGRAMA (PRAG PROCEDURA)	29
4.3. EVALUACIJSKA MATRICA ZA PROCJENU POTPUNIH PROJEKTNIH PRIJEDLOGA PODNESENIH U SKLOPU NATJEČAJA ZA DODJELU BESPOVRATNIH SREDSTAVA FINANCIRANIH IZ EUROPSKOG SOCIJALNOG FONDA	36
4.4. OBRAZAC ZA PROCJENU PROJEKTNIH SAŽETAKA PODNESENIH U SKLOPU NATJEČAJA ZA DODJELU BESPOVRATNIH SREDSTAVA FINANCIRANIH IZ IPA PROGRAMA (PRAG PROCEDURA)	40
4.5. OBRAZAC ZA PROCJENU POTPUNIH PROJEKTNIH PRIJEDLOGA PODNESENIH U SKLOPU NATJEČAJA ZA DODJELU BESPOVRATNIH SREDSTAVA FINANCIRANIH IZ IPA PROGRAMA (PRAG PROCEDURA)	42

POPIS KRATICA

EU	Europska unija
EIDHR	Europski instrument za demokraciju i ljudska prava (engl. <i>European Instrument for Democracy & Human Rights</i>)
ESF	Europski socijalni fond
IPA	Instrument pretpristupne pomoći (engl. <i>Instrument for Pre-accession Assistance</i>)
OP	Operativni program
OPRLJP 2007.-2013.	Operativni program „Razvoj ljudskih potencijala“ za razdoblje 2007. – 2013.
CD	Civilno društvo
OCD	Organizacija/e civilnoga društva
PRAG	Praktični vodič kroz procedure ugovaranja pomoći EU-a trećim zemljama, (engl. <i>Practical Guide to Contract Procedures for EU External Actions</i>)
PCM/UPC	Metodologija za Upravljanje projektnim ciklusom (engl. <i>Project Cycle Management</i>)
OC	Opći cilj
SC	Specifični cilj
OPP	Objektivno provjerljivi pokazatelji
UPT	Ukupni prihvatljivi troškovi

1. UVOD

U procesu pristupanja Europskoj uniji i kao rezultat tog procesa, Republika Hrvatska obvezala se ispuniti *Kopenhaške političke kriterije*¹ i uvjete utvrđene *Sporazumom o stabilizaciji i pridruživanju*². Kopenhaški politički kriteriji obvezuju svaku zemlju da osigura “*stabilnost institucija koje jamče demokraciju, vladavinu prava, poštovanje i zaštitu ljudskih prava i prava manjina*” te naglašavaju postojanje naprednog i aktivnog civilnog društva. Organizacije civilnoga društva su prepoznate kao važni čimbenici u provedbi brojnih reformi vezanih uz pravnu stečevinu EU-a (*acquis communautaire*). Također, istakle su se kao pokretači socijalnih promjena na područjima ljudskih prava, temeljnih sloboda, demokratizacije, vladavine prava, odgovornosti, transparentnosti, participativnog upravljanja, sprječavanja sukoba, suzbijanja korupcije, jednakih mogućnosti, održivog razvoja, pružanja socijalnih usluga itd.

*Nacionalna strategija stvaranja poticajnog okruženja za razvoj civilnoga društva*³ koja se temelji na širokom konsenzusu među hrvatskim dionicima, daje strateški okvir za potporu razvoju civilnoga društva za razdoblje 2012. - 2016. Strategija uključuje brojne mjere i aktivnosti među kojima su i one kojima je cilj osiguranje odgovarajućih “*uvjeta za razvoj zajednice u kojoj građani i organizacije civilnoga društva u sinergiji s drugim sektorima sudjeluju u ostvarivanju društva blagostanja i jednakih mogućnosti za sve*”. Stvaranje takvih uvjeta podrazumijeva unapređivanje postupaka za dodjelu financijskih sredstava programima i projektima organizacija civilnoga društva iz javnih izvora, odnosno utvrđivanje ujednačenih kriterija za procjenu projektnih prijedloga.

Kako bi se postigao taj cilj, Ured za udruge Vlade Republike Hrvatske (u daljnjem tekstu: Ured) pokrenuo je proces za ujednačavanje kriterija za procjenu projektnih prijedloga u sklopu nadolazećih poziva na dostavu projektnih prijedloga (u daljnjem tekstu: poziv) financiranih iz fondova Europske unije. U procesu ujednačavanja kriterija, Uredu je pružena savjetodavna i tehnička pomoć kroz Okvirni ugovor (*Framework Contract*), koji je provodila savjetodavna tvrtka iz Belgije – Transtec, u razdoblju od srpnja 2013. godine do siječnja 2014. godine.

Opći cilj ugovorenog projekta bio je osnažiti ulogu organizacija civilnoga društva u procesu postizanja dosljednosti u primjeni načela dobrog upravljanja i održivog razvoja u Hrvatskoj. Specifični cilj bio je poboljšati kvalitetu procjene projektnih prijedloga za sektor civilnoga društva temeljem ujednačenih kriterija za procjenu.

Tijekom projekta, provedene su sljedeće aktivnosti:

1. Izrađene su *Smjernice za procjenitelje* projektnih prijedloga podnesenih od strane organizacija civilnoga društva, uključujući ujednačene kriterije za procjenu,
2. Održana je radionica za procjenitelje koji će biti uključeni u procjenu projektnih prijedloga sukladno ujednačenim kriterijima za procjenu.

Radionica za procjenitelje održana je 17. i 18. prosinca 2013. godine u Zagrebu te je znatno doprinijela oblikovanju ovih *Smjernica* i jačanju sposobnosti procjenitelja koji su zaposleni u institucijama odgovornim za upravljanje i učinkovito korištenje sredstava EU-a u području jačanja kapaciteta organizacija civilnoga društva i razvoja ljudskih potencijala. Ovim putem zahvaljujemo svim sudionicima na dragocjenim komentarima koji su uzeti u obzir pri izradi ovih *Smjernica*.

¹ http://europa.eu/legislation_summaries/glossary/accession_criteria_copenhagen_en.htm

² <http://narodne-novine.nn.hr/clanci/medunarodni/328068.html>

³ <http://www.uzuvrh.hr/userfiles/file/Nacionalna%20strategija%20FINAL.pdf>

1.1. SVRHA

Svrha ovih *Smjernica* jest pomoći hrvatskim tijelima javne uprave koja su odgovorna za izradu i objavu EU poziva za dostavu projektnih prijedloga da razviju, definiraju i primjenjuju ujednačene kriterije za procjenu projektnih prijedloga podnesenih u sklopu njihovih poziva. Isto tako, cilj je svim procjeniteljima projektnih prijedloga omogućiti jednostavno razumijevanje kriterija ocjenjivanja projekata.

Uloga javnih tijela je:

- *Razviti opće i specifične kriterije* za ocjenjivanje projektnih prijava budući da se pozivi razlikuju s obzirom na sektor, opseg koji pokrivaju, ciljeve, prioritete itd. Jasno definirani opći i specifični kriteriji za procjenu olakšat će procjenu projektnih prijedloga u okviru poziva.
- *Usuglasiti pristup definiranim kriterijima*, kako procjenitelji ne bi na različite načine tumačili i primjenjivali kriterije.
- *Pratiti ujednačenu primjenu kriterija* od strane procjenitelja.

Ove *Smjernice* predstavljaju radni dokument koji će se mijenjati i dopunjavati prema budućim potrebama uključenih tijela, a namijenjene su tijelima koja raspisuju pozive, svim procjeniteljima i članovima Odbora za procjenu projektnih prijedloga, kako bi se ukazalo na važnost definiranja i primjene ujednačenih kriterija za procjenu.

1.2. STRUKTURA

Smjernice su podijeljene prema koracima u procjeni projektnih prijava. Postupak procjene uobičajen je za sve natječaje koji su financirani iz IPA programa te Europskog socijalnog fonda (ESF). Proces ocjenjivanja sastoji se od 5 koraka, koji obuhvaćaju zaprimanje i registraciju, otvaranje i administrativnu provjeru, ocjenu projektnih prijedloga (*Projektnih sažetaka* i *Potpunih projektnih prijedloga* u IPA natjecajima ili samo *Potpunih projektnih prijedloga* u ESF natjecajima), provjeru prihvatljivosti te odluku o financiranju.

Bodovanje i komentiranje projektnih prijedloga sadržava pojašnjenje o raspoloživim bodovima, značenju bodova, primjeni jedinstvene metodologije bodovanja te upute procjeniteljima o davanju pozitivnih i negativnih komentara.

Prilog *Smjernicama* predstavljaju tri Evaluacijske matrice i dva obrasca - opće matrice za procjenu *Projektnih sažetaka*⁴ i *Potpunih projektnih prijedloga*⁵ u okviru IPA programa, posebna matrica za procjenu *Potpunih projektnih prijedloga* u okviru natječaja za dodjelu bespovratnih sredstava financiranih iz ESF-a⁶ te obrasci za procjenu *Projektnih sažetaka* i *Potpunih projektnih prijedloga* u okviru IPA programa. Evaluacijske matrice za ESF natječaje nisu standardizirane kao u IPA programu te mogu postojati razlike između matrica objavljenih uz pozive pojedinih tijela ovisno o ciljevima pojedinih poziva.

⁴ Matrica je propisana u PRAGu – Praktični vodič, 2014.

⁵ Matrica je propisana u PRAGu – Praktični vodič, 2014.

⁶ Navedena matrica vrijedi za pozive Ureda za udruge Vlade Republike Hrvatske u okviru Operativnog programa razvoj ljudskih potencijala 2007. – 2013.

2. POSTUPAK PROCJENE PROJEKTNIH PRIJEDLOGA

Sudionici u postupku procjenjivanja:

- Odbor za procjenu projektnih prijedloga (u daljnjem tekstu: Odbor), kojeg čine članovi s pravom glasa (minimalno 3), predsjednik Odbora i tajnik Odbora (IPA procedura) ili članovi s pravom glasa (minimalno 3) koji uključuju predsjednika Odbora (ESF procedura) i
- Procjenitelji⁷.

Završnu odluku pri procjeni projektnih prijedloga donosi Odbor. Procjenitelji kao stručnjaci iz određenog područja predlažu svoje ocjene i obrazloženja ocjena Odboru. Jedan projektni prijedlog procjenjuju dva procjenitelja i svaki predlaže svoju ocjenu. Završna ocjena tog projektnog prijedloga je prosjek ocjena oba procjenitelja. Ukoliko je razlika u ocjenama procjenitelja za određeni projektni prijedlog prevelika (Odbor na prvom sastanku donosi odluku o prihvatljivoj razlici u dodjeli bodova), tada Odbor radi treću procjenu projektnog prijedloga te je tako donesena ocjena ujedno i završna ocjena.

Postupak procjenjivanja

Postupak procjenjivanja započinje zaprimanjem i registracijom projektnih prijedloga od strane tijela javne vlasti odgovornog za provedbu natječaja za dodjelu bespovratnih sredstava. Postupak završava odlukom o financiranju i potpisivanjem ugovora kojim se bespovratna sredstva dodjeljuju odabranim prijaviteljima.

Uobičajeni postupak procjene dostavljenih projektnih prijedloga u sklopu IPA⁸/ESF⁹ natječaja za dodjelu bespovratnih sredstava uključuje sljedeće korake:

- KORAK 1 – Zaprimanje i registracija projektnih prijedloga
- KORAK 2 – Otvaranje i administrativna provjera
- KORAK 3 – Procjena projektnih prijedloga
- KORAK 4 – Provjera prihvatljivosti
- KORAK 5 – Odluka o financiranju

Sljedeći odlomci opisuju te korake s naglaskom na ulogu procjenitelja.

2.1 KORAK 1. – ZAPRIMANJE I REGISTRACIJA PROJEKTNIH PRIJEDLOGA

Tijekom ovog koraka projektni prijedlozi se zaprimaju i registriraju. Tijelo odgovorno za ovaj korak osigurava da projektni prijedlozi ostaju zapečaćeni te da se čuvaju na sigurnom mjestu (pristup imaju samo ovlaštene osobe) do prvog sastanka Odbora. Kriteriji registracije navedeni su u Uputama za prijavitelje.

Tajnik Odbora dužan je svaku pristiglu prijavu označiti rednim brojem prema redoslijedu kako je prijava zaprimljena te označiti datum i vrijeme zaprimanja (datum i vrijeme zaprimanja označeni od strane urudžbenog ureda unutar tijela su također važeći)¹⁰.

⁷ I članovi Odbora i procjenitelji potpisuju Izjavu o nepristranosti i povjerljivosti

⁸ Postupak ocjenjivanja i ugovaranja projekata u sklopu programa IPA provodi se prema postupcima koje utvrđuje PRAG.

⁹ Postupak ocjenjivanja i ugovaranja projekata u sklopu ESF-a provodi se prema postupcima koje utvrđuju Zajednička nacionalna pravila – poglavlje „Odabir projekata i odobravanje pomoći“, a koraci u proceduri se nazivaju: Zaprimanje projektnih prijava i administrativna provjera; Odabir; Provjera prihvatljivosti; Odluka o financiranju; Izrada i potpisivanje Ugovora o darovnici s Korisnikom.

¹⁰ U ESF natječajima za svaku prijavu dodjeljuje se jedinstveni MIS kod koji se koristi kod upisivanja podataka o projektnom prijedlogu u integrirani informacijski sustava za upravljanje Kohezijskim fondom i strukturnim fondovima (MIS).

Izrađuje se lista svih pristiglih Prijava te se za svaku od pristiglih Prijava upisuje redni broj te svi dostupni podaci koji se mogu iščitati s omotnice sukladno Uputama za prijavitelje (naziv prijavitelja, naziv projektnog prijedloga, poziv za koji je projektna prijava pristigla, naziv partnera na projektu i sl.)

U ESF proceduri Odbor ima obvezu registrirati pristigle prijave u MIS sustav u roku od 5 radnih dana od njihovog zaprimanja sukladno listi dostavljenih prijava.

Procjenitelji nisu uključeni u ovaj korak, ali je bitno znati da greške napravljene tijekom postupka zaprimanja i/ili registracije, odnosno čuvanja projektnih prijedloga mogu dovesti do poništenja poziva.

2.2 KORAK 2. – OTVARANJE I ADMINISTRATIVNA PROVJERA

U ovom koraku ne sudjeluju procjenitelji već u njemu nadležno tijelo provjerava pojedinosti vezane uz datum podnošenja projektnog prijedloga, prebrojavaju se projektni prijedlozi te ih se otvara. Za one projektne prijedloge koji su dostavljeni unutar predviđenog roka provjerava se ispunjavaju li administrativne kriterije koji su sastavni dio Uputa za prijavitelje.

- Primjeri pitanja o ispunjavanju administrativnih zahtjeva za **Projektni sažetak** -

Je li korišten ispravan obrazac za prijavu projektnog prijedloga, odnosno obrazac koji je objavljen u okviru određenog Poziva?
Uključuje li projektni prijedlog kontrolnu listu za <i>Projektni sažetak</i> ? Je li kontrolna lista u cijelosti i ispravno ispunjena?
Sadrži li projektni prijedlog Izjavu prijavitelja i druge administrativne obrasce koji se traže? Jesu li obrasci u cijelosti i ispravno ispunjeni? Jesu li potpisani?
Je li projektni prijedlog ispunjen na računalu? Je li napisan na jeziku sukladno zahtjevu iz Poziva?
Jesu li navedeni zatraženi iznos i postotak bespovratnih sredstava EU-a (IPA-e, ESF-a) u okviru dozvoljenog raspona definiranog u Uputama za prijavitelje?
Je li projektni prijedlog dostavljen u odgovarajućem broju izvornika i preslika sukladno zahtjevu navedenom u Pozivu? Uključuje li elektronsku verziju? Jesu li papirnata i elektronska verzija identične?
Slijedi li projektni prijedlog upute za pisanje <i>Projektnog sažetka</i> ?

Budući da je svaki poziv drugačiji, dodatni administrativni zahtjevi i povezani ujednačeni kriteriji za procjenu mogu se razlikovati od poziva do poziva.

U postupku provjere pristiglih *Projektnih sažetaka/Potpunih projektnih prijava* u PRAG proceduri Odbor se sastaje kako bi odlučio ispunjavaju li sažeci sve administrativne zahtjeve kako bi se mogli ocjenjivati ili biti odbačeni. Ukoliko nedostaju informacije ili su netočne, Odbor može od prijavitelja tražiti da u određenom roku dostave tražene informacije. Na prvom sastanku Odbor dogovara strategiju koja se odnosi kako na razliku u bodovima između procjenitelja, tako i u slučaju da neki dokumenti nedostaju, odnosno, kada se prijava prihvaća i traže dodatne informacije, a kada, u slučaju nedostatka ključnih dokumenata, se prijava odbacuje.¹¹

Kada je postupak provjeravanja administrativnih zahtjeva jednom završen, Odbor donosi odluku hoće li prihvatiti projektni prijedlog te nastaviti s procjenom *Projektnog sažetka*, odnosno *Potpunog projektnog prijedloga* ili će se projektni prijedlog odbaciti kao nevažeći s obzirom da ne zadovoljava administrativne kriterije Poziva. Odbor svoju odluku navodi u Obrascu za procjenu, a tajnik Odbora izvještava o ishodu

¹¹ Prvi sastanak odbora koji procjenjuje projektne prijedloge u ESF-u je tek na koraku 3., tako da se u koraku administrativne provjere ne mogu tražiti dodatne informacije.

postupka provjere u Izvješću o procjeni. Izvješće o procjeni mora uključivati obrazloženje kojim Odbor traži od prijavitelja da dostavi dodatna pojašnjenja ili obrazloženje kojim Odbor prihvaća/odbija ishode dostavljenih pojašnjenja.

- *Primjeri pitanja o ispunjavanju administrativnih zahtjeva za **Potpuni projektni prijedlog*** -

Je li korišten ispravan obrazac za prijavu projektnog prijedloga, tj. obrazac koji je objavljen u okviru određenog Poziva?
Uključuje li projektni prijedlog kontrolnu listu za <i>Potpunu projektnu prijavu</i> ? Je li kontrolna lista u cijelosti ispravno ispunjena?
Uključuje li projektni prijedlog Izjavu prijavitelja i druge administrativne obrasce kao što su Izjava za su-prijavitelja/e i/ili Izjave pridruženih pravnih osoba? Jesu li u cijelosti ispravno ispunjeni? Jesu li potpisani?
Je li projektni prijedlog ispunjen na računalo? Je li dostavljen na jeziku sukladno zahtjevu iz Poziva?
Je li projektni prijedlog dostavljen u odgovarajućem broju izvornika i preslika sukladno zahtjevu navedenom u Pozivu? Uključuje li elektronsku verziju? Jesu li papirnata i elektronska verzija identične?
Slijedi li projektni prijedlog upute za izradu <i>Potpunog projektnog prijedloga</i> ?
Je li priložen proračun? Je li proračun u Excel formatu? Jesu li navedeni zatraženi iznos i postotak bespovratnih sredstava EU-a (IPA-e, ESF-a) u okviru dozvoljenog raspona definiranog u Uputama za prijavitelje? Postoji li odstupanje od prvotno zatraženih iznosa i postotka (onog iz Projektnog sažetka) te je li ono u okvirima dozvoljenog sukladno Uputama za prijavitelje? ¹²
Je li priložena Logička matrica? Je li ispunjen?

2.3 KORAK 3. – PROCJENA PROJEKTNIH PRIJEDLOGA

Odabir procjenitelja

U procesu osiguravanja primjene ujednačenih kriterija za procjenu ponekad se neopravdano umanjuje značaj procesa odabira procjenitelja usprkos činjenici da rezultati postupka odabira procjenitelja neposredno utječu na ishode postupka procjene projektnih prijedloga.

Budući da su tijela koja raspisuju pozive za dostavu projektnih prijedloga odgovorna za odabir procjenitelja, na njima je da osiguraju odabir kompetentnih procjenitelja koji su dokazali svoju stručnost u relevantnom području i sposobnost u procjenjivanju projektnih prijedloga te koji su upoznati s primjenom ujednačenih kriterija za procjenu.

Odabir procjenitelja započinje objavom javnog poziva za prijavu u bazu neovisnih procjenitelja. Osim stvaranja baze neovisnih procjenitelja, javni poziv može biti vezan i uz određeni natječaj za dodjelu bespovratnih sredstava. Kriterije za prijavu određuje tijelo javne uprave nadležno za određeno područje, a poziv se, osim na mrežnim stranicama tog tijela, objavljuje i na mrežnim stranicama Strukturnih i investicijskih fondova¹³.

Po dostavi traženih dokumenata (prijavni obrazac, životopis) nadležno tijelo javne uprave imenuje članove Odbora koji procjenjuju relevantnost iskustva prijavljenih osoba s obzirom na područje natječaja. Potom članovi Odbora sastavljaju listu osoba koje će pozvati na intervju. Nakon provedenog intervjua, članovi Odbora donose odluku o imenovanju neovisnih (vanjskih) procjenitelja za određeni natječaj.

¹² U pozivima u kojima se najprije dostavlja Projektni sažetak, a potom Potpuna projektna prijava razlika u zahtjevu za EU sufinanciranjem ne smije biti veća od 20%.

¹³ <http://www.strukturnifondovi.hr/naslovna>

Tijela nadležna za buduće pozive koji imaju za cilj jačanje ljudskih potencijala (mjere usmjerene na povećanje zapošljivosti, obrazovanje, socijalno uključivanje ranjivih skupina, jačanje javne uprave itd.) trebaju osigurati točno i pravovremeno pružanje informacija procjeniteljima i temeljitu pripremu procjenitelja za provedbu njihovih zadaća (pripremni sastanci, radionice).

Pojedinačne procjene Projektnih sažetaka

Procjena *Projektnih sažetaka* započinje s raspodjelom projektnih prijedloga među procjeniteljima. Iako se procedure po kojima se rukovodi provodi dodjela bespovratnih sredstava u okviru Europskog socijalnog fonda ponešto razlikuju od PRAG procedura (raspisuju se otvoreni pozivi, odnosno razmatraju se isključivo *Potpuni projektni prijedlozi*, a ne *Sažeci projektnih prijedloga*), stavke koje sadrže obrasci zajedničke su u slučaju obiju vrsta prijave te će ove *Smjernice* dalje pratiti strukturu obrazaca iz PRAG procedure.

Pitanja koja se nalaze u Obrascu za IPA program zajednička su i ESF pozivima osim dva pitanja o dizajnu projektne prijave. Ta dva pitanja zamijenjena su pitanjima o inovativnosti projektnog prijedloga i o uključenosti volontera u projektne aktivnosti.

OBRAZAC ZA PROCJENU PROJEKTOG SAŽETKA

Obrazac za procjenu *Projektnog sažetka* sadrži ime procjenitelja, broj projektnog prijedloga, naziv prijavitelja i naziv projekta. U većini slučajeva tijela odgovorna za provedbu poziva će upisati naslov, ali u slučaju da to nisu učinili, od procjenitelja se traži da to sam učini.

Obrazac popunio/la	
Broj projektnog prijedloga	
Ime/naziv prijavitelja	
Naziv projekta	

U nastavku se navode upute za dodjelu bodova u kojima su predstavljeni raspoloživi bodovi (5, 4, 3, 2, 1), njihovo značenje i postupak kako se dolazi do međurezultata za svaki odjeljak Obrasca za procjenu *Projektnog sažetka* (relevantnost projekta, dizajn projekta) te do ukupnog broja bodova za čitav Obrazac za procjenu *Projektnog sažetka* (ukupni broj bodova).

BODOVI I KOMENTARI

- Bodovi

Upute za dodjelu bodova naglašavaju da procjenitelji mogu projektnim prijedlozima dodijeliti bodove u rasponu od 1 do 5. Procjenitelji ne mogu davati negativne bodove, ne mogu dati "0" i ne mogu dati polovične bodove. Polovični bodovi mogu se pojaviti samo kao rezultat zbrajanja ocjena dva ocjenitelja za istu prijavu.

U ESF natjecajima definicije bodova su ponešto različite od IPA natječaja, ali pojašnjenja svakog boda su ista.

IPA: 5 - vrlo dobro, 4 - dobro, 3 - odgovarajuće, 2 - dovoljno, 1 - loše;

ESF: 5 - odlično, 4 - vrlo dobro, 3 - dobro, 2 - dovoljno, 1 - nedovoljno.

U tablici u nastavku možete vidjeti značenje bodova te pojašnjenja.

Bodovi, značenja i pojašnjenja

Bodovi	IPA značenje/ ESF značenje	Pojašnjenje
5	Vrlo dobro/odlično	Prijedlog vrlo dobro/odlično odgovara kriterijima za procjenu. Ako ima bilo kakvih nedostataka, oni su zanemarivi.
4	Dobro/vrlo dobro	Prijedlog dobro/vrlo dobro odgovara kriterijima za procjenu, ali postoji nedostatak. Taj nedostatak može se nadvladati tijekom početne faze projekta.
3	Odgovarajuće/dobro	Prijedlog odgovara kriterijima za procjenu, ali postoje barem dva nedostatka. Taj nedostatak i dalje se može nadvladati tijekom početne faze projekta.
2	Loše/dovoljno	Prijedlog ne odgovara na odgovarajući način kriterijima za procjenu. Postoje barem 3 nedostatka. Ti nedostaci ne mogu se nadvladati tijekom faze provedbe projekta, budući da bi to zahtijevalo djelomični redizajn projekta.
1	Vrlo loše/nedovoljno	Prijedlog uopće ne odgovara kriterijima za procjenu. Postoji barem 4 nedostatka. Ti nedostaci ne mogu se nadvladati tijekom faze provedbe projekta, budući da bi to zahtijevalo redizajn cjelokupnog projekta.

- Komentari

Komentari procjenitelja su informacije koje Odbor ima na raspolaganju kako bi se provjerila valjanost pojedinačnih ocjena *Projektних sažetaka* i *Potpunih projektних prijedloga*. Komentari su često jedina informacija koju Odbor ima na raspolaganju kako bi obavijestio prijavitelje o ishodima postupka procjenjivanja, te stoga oni moraju biti:

- *Sažeti*, budući da komentar treba pružiti dosta informacija. Komentari trebaju biti i kratki i sveobuhvatni.
- *Relevantni*, budući da komentari trebaju biti usklađeni s evaluacijskim pitanjem. Ne bi se trebali odnositi na teme koje nisu pokrivena tim evaluacijskim pitanjem.

Komentari trebaju predstavljati obrazloženje bodova. Komentari i bodovi trebaju biti usklađeni. Procjenitelji ne mogu davati visok broj bodova u kombinaciji s negativnim komentarima ili niski broj bodova u kombinaciji s pozitivnim komentarima. Pravilo je: visok broj bodova povezuje se s pozitivnim komentarima, a niski broj bodova s negativnim komentarima.

- Sinteza

Upute za dodjelu bodova ne osiguravaju nikakve smjernice o povezivanju bodova s komentarima. Primjer povezivanja bodova s komentarima možete vidjeti u metodologiji koju je izradio Europski instrument za demokraciju i ljudska prava (EIDHR), a koja se temelji na sljedećim pravilima:

- 5 bodova = bez negativnih komentara
- 4 boda = 1 negativni komentar
- 3 boda = 2 negativna komentara ili 1 značajan negativni komentar
- 2 boda = 3 negativna komentara ili 1 značajan negativni komentar + 1 negativni komentar
- 1 bod = 4 negativna komentara ili 2 značajna negativna komentara

Prednost ove metodologije jest da proces bodovanja i komentiranja predstavlja prilično jasno. Nedostatak je da ne omogućuje procjeniteljima korištenje pozitivnih i negativnih komentara, procjenjivanje prevage (u korist pozitivnih ili negativnih komentara) i sukladno tome dodjeljivanje bodova.

Sljedeća metodologija omogućuje procjeniteljima upravo to:

- 5 bodova = samo pozitivni komentari
- 4 boda = pozitivni i negativni komentari, ukupno = 1 negativni komentar
- 3 boda = pozitivni i negativni komentari, ukupno = 2 negativna komentara
- 2 boda = pozitivni i negativni komentari, ukupno = 3 negativna komentara
- 1 bod = samo negativni komentari

Sljedeća tablica povezuje sve elemente te tako procjeniteljima daje praktične upute za dodjelu bodova, odnosno pripadajućih komentara.

Bodovi, značenja, pojašnjenja i komentari

Bodovi	IPA značenje/ ESF značenje	Pojašnjenje	Komentari
5	Vrlo dobro/odlično	Prijedlog vrlo dobro/odlično odgovara kriterijima za procjenu. Ako ima bilo kakvih nedostataka, oni su zanemarivi.	Samo pozitivni komentari
4	Dobro/vrlo dobro	Prijedlog dobro/vrlo dobro odgovara kriterijima za procjenu, ali postoji nedostatak. Taj nedostatak može se nadvladati tijekom početne faze projekta.	Pozitivni i negativni komentari, ukupno = 1 negativni komentar
3	Odgovarajuće/ dobro	Prijedlog odgovara kriterijima za procjenu, ali postoje barem dva nedostatka. Taj nedostatak i dalje se može nadvladati tijekom početne faze projekta.	Pozitivni i negativni komentari, ukupno = 2 negativna komentara
2	Loše/dovoljno	Prijedlog ne odgovara na odgovarajući način kriterijima za procjenu. Postoje barem 3 nedostatka. Ti nedostaci ne mogu se nadvladati tijekom faze provedbe projekta, budući da bi to zahtijevalo djelomični redizajn projekta.	Pozitivni i negativni komentari, ukupno = 3 negativna komentara
1	Vrlo loše/ nedovoljno	Prijedlog uopće ne odgovara kriterijima za procjenu. Postoji barem 4 nedostatka. Ti nedostaci ne mogu se nadvladati tijekom faze provedbe projekta, budući da bi to zahtijevalo redizajn cjelokupnog projekta.	Samo negativni komentari

PROCJENA PROJEKTNIH SAŽETAKA (PRAG PROCEDURA)

Ukupni broj bodova za *Projektni sažetak* dobiva se zbrajanjem (ukupnog broja) bodova svakog odjeljka.

Uz bodove mogu se dodati reference i/ili odlomci iz odgovarajućeg dijela *Projektnog sažetka* te komentari, primjedbe i obrazloženja u pogledu procjene pododjeljka.

Dio Obrasca za procjenu *Projektnog sažetka* u kojem se opisuju ocjene i komentari sastoji se od dva odjeljka:

1. Relevantnost projekta
2. Dizajn projekta¹⁴

Odjeljak vezan uz relevantnost sastoji se od četiri evaluacijska pitanja kojima se procjenjuje relevantnost projekta u odnosu na:

- 1.1. Ciljeve i prioritete natječaja za dodjelu bespovratnih sredstava
- 1.2. Probleme, potrebe i prioritete u projektom okruženju
- 1.3. Odabir ciljanih skupina i krajnjih korisnika te definiranje njihovih problema, potreba i prioriteta
- 1.4. Dodane vrijednosti projekta, uključujući bavljenje pitanjima kao što su inovacije, najbolja praksa (EU-a) i drugih horizontalnih pitanja kao što su rodna jednakost, jednake mogućnosti, potrebe osoba s invaliditetom, zaštita okoliša itd.

OBRAZAC ZA PROCJENU PROJEKTNIH SAŽETAKA

	Komentari & obrazloženje	Bodovi	
1. Relevantnost projekta		Međurezultat	30
1.1 Koliko je relevantan prijedlog u odnosu na ciljeve i prioritete natječaja za dodjelu bespovratnih sredstava?*		5x2**	
1.2 Koliko je relevantan prijedlog u odnosu na specifične potrebe i ograničenja Republike Hrvatske ili regije/a? (uključujući sinergiju s drugim inicijativama EU-a i izbjegavanje dupliciranja)		5x2**	
1.3 Koliko su jasno definirani i strateški odabrani sudionici (krajnji korisnici, ciljane skupine)? Jesu li njihove potrebe jasno definirane i jesu li na odgovarajući način obuhvaćene prijedlogom?		5	
1.4 Sadrži li prijedlog specifične elemente dodane vrijednosti, kao što su pitanja zaštite okoliša, promicanje rodne jednakosti i jednakih mogućnosti, potreba osoba s invaliditetom, prava manjina i prava autohtonih naroda ili inovaciju i najbolje prakse?		5	

[* Napomena: 5 bodova (vrlo dobro) će se dodijeliti samo ako se prijedlog bavi s više od minimalnog broja prioriteta navedenih u dijelu 1.2 (Ciljevi programa) Uputa za prijavitelje.]

**ovi bodovi množe se s 2 zbog njihove važnosti

Odjeljak vezan uz dizajn projekta sastoji se od dva evaluacijska pitanja kojima se procjenjuje kvaliteta dizajna projekta u pogledu:

- 1.1. Koherentnosti, odnosno čini li projekt logičnu i jedinstvenu cjelinu?
- 1.2. Izvedivosti, odnosno može li se projekt provesti na učinkovit i djelotvoran način, te dosljednosti, odnosno je li projekt postojan u primjeni intervencijske logike?

¹⁴ Ova pitanja se odnose samo na IPA natječaje.

	Komentari & obrazloženje	Bodovi	
2. Dizajn projekta		Međurezultat	20
2.1 Koliko je koherentan cjelokupni koncept projekta? Konkretno, uključuje li prijedlog analizu problema, uzima li u obzir vanjske čimbenike i relevantne dionike?		5x2**	
2.2 Je li projekt izvediv i dosljedan u odnosu na ciljeve i očekivane rezultate?		5x2**	

**ovi bodovi množe se s 2 zbog njihove važnosti

UKUPAN BROJ BODOVA¹⁵	50
--	-----------

Samo oni *Projektne sažeci* kojima je dodijeljeno najmanje 30 bodova (60% od ukupnog broja bodova) uzet će se u daljnje razmatranje u postupku preliminarnog odabira projekata.

Kako su ova evaluacijska pitanja prilično općenita i njihovo uključivanje u Obrazac za procjenu *Projektne sažetke* zapravo ne jamči da će ih procjenitelji primjenjivati na jednak način, *Smjernice za procjenitelje* uključuju i Evaluacijsku matricu za procjenu *Projektne sažetke* koja sadrži jednostavne, i u praksi primjenjive, ujednačene kriterije za procjenu koje procjenitelji mogu koristiti pri dodjeli bodova i odgovaranju na evaluacijska pitanja.¹⁶

Peta stavka u obrascu za procjenu *Projektne sažetke* je okvir u kojem procjenitelji mogu iznijeti opće komentare o *Projektne sažetku*. Opći komentari predstavljaju sažeti prikaz svrhe projekta, glavnih prednosti i nedostataka te drugih informacija koje procjenitelj smatra bitnima za konačnu ocjenu projektne prijedloga.

Opći komentari (najvažnije prednosti i nedostaci):

ODLUKA ODBORA ZA PROCJENU PROJEKTNIH PRIJEDLOGA (PRAG PROCEDURA)¹⁷

Nakon što procjenitelji završe s individualnom procjenom *Projektne sažetke*, predsjednik i tajnik Odbora provjeravaju usklađenost dodijeljenih bodova i danih komentara. Potom tajnik sastavlja popis svih *Projektne sažetke* i prosjeka njihovih bodova¹⁸ te raspoređuje *Projektne sažetke* na način da sažetak s najvišim brojem bodova bude na vrhu, a onaj s najnižim brojem bodova na dnu.

U okviru IPA natječaja za dodjelu bespovratnih sredstava, minimalan broj bodova koji je potreban za prelazak praga *Projektne sažetke* je 30 (60% od ukupnog broja bodova).

¹⁵ Maksimalni broj bodova koji se može dodijeliti za *Projektne sažetke*.

¹⁶ Evaluacijska matrica nalazi se u Prilogu I – Obrazac za procjenu *Projektne sažetke*.

¹⁷ U ESF pozivima raspisuju se otvoreni Pozivi na dostavu projektne prijedloga. U tim pozivima ne dostavljaju se *Projektne sažetke*, nego samo Potpuni projektne prijedlozi.

¹⁸ Treba imati na umu da *Projektne sažetke* ocjenjuju dva procjenitelja. Završni broj bodova je prosjek broja bodova koji su dala oba procjenitelja.

Nakon toga, Odbor će podvući crtu u popisu *Projektних sažetaka* tamo gdje zahtjevi za financiranjem preliminarno odabranih *Projektnih sažetaka* (kumulativno gledano) dvostruko premašuju raspoloživi iznos natječaja.

Drugim riječima, Odbor neće prihvatiti *Projektne sažetke* kojima je dodijeljeno manje od 30 bodova. Također, u daljnju proceduru neće ući i svi *Projektni sažeci* koji imaju i više od 30 bodova, ali su i najniže rangirani i ne ulaze u raspoloživ iznos (iznos koji dvostruko premašuje iznos natječaja).

Odbor će pozvati prijavitelje svih uspješnih projektnih prijedloga da dostave *Potpuni projektni prijedlog*, odnosno da sudjeluju u drugom koraku evaluacije.

Pojedinačna procjena Potpunih projektnih prijedloga

Procjena *Potpunih projektnih prijedloga* započinje podjelom projektnih prijava procjeniteljima. Procjenitelji zatim započinju s ocjenom *Potpunih projektnih prijedloga* koristeći pritom *Obrazac za procjenu potpunih projektnih prijedloga*. Taj je obrazac detaljnije pojašnjen u daljnjem tekstu.¹⁹

OBRAZAC ZA PROCJENU POTPUNIH PROJEKTNIH PRIJEDLOGA

Prve stavke u Obrascu za procjenu *Potpunog projektnog prijedloga* su ime procjenitelja i datum dovršetka procjene.

Obrazac popunio _____ **Datum:** ___/___/2___

Druga stavka je tablica s identifikacijskim podacima. Ti podaci sastoje se od referentnog broja projektnog prijedloga, navođenja izvora financiranja, naziva/imena prijavitelja i (u određenim slučajevima) zemlje sjedišta prijavitelja, naziva projekta, geografskog područja na kojem se provode projektne aktivnosti, iznosa bespovratnih sredstava, postotka koji taj iznos predstavlja u ukupnim prihvatljivim troškovima te trajanja projekta.

I. IDENTIFIKACIJSKI PODACI

Obrazac za procjenu / Potpuni projektni prijedlog / Naslovna stranica

Referentni broj:	
Izvor financiranja:	
Prijavitelj (zemlja):	
Naziv projekta:	
Ciljana regija/e ili zemlja/e:	
Zatraženi iznos (i postotak od ukupnih prihvatljivih troškova):	< EUR > _____ (___%) [___%]
Trajanje projekta:	_____ mjeseci

Referentni broj može biti napisan na različite načine. To može biti broj koji je projektni prijedlog dobio prilikom registracije, broj *Projektnog sažetka*, redni broj *Projektnog sažetka* dobiven po završetku procjene *Projektnih sažetaka* ili neki drugi broj.

¹⁹ Izvor: PRAG – Praktični vodič, obrazac E5b Obrazac za procjenu Potpunih projektnih prijedloga (Europska komisija).

Tijela koja raspisuju natječaj navesti će izvor financiranja na naslovnoj stranici Uputa za prijavitelje.

Ime/naziv prijavitelja, zemlja sjedišta prijavitelja i naziv projekta ne bi trebali predstavljati problem, budući da procjenitelji te podatke mogu pronaći u *Potpunom projektnom prijedlogu*. Veliki broj tijela nadležnih za natječaj primjenjuje dobru praksu pripreme tablica sa sažecima koje uključuju sve identifikacijske podatke koji su potrebni za postupak procjene, uključujući i geografsko područje/a, projektne ciljeve, zatraženi iznos bespovratnih sredstava, postotak koji taj iznos predstavlja u ukupnim prihvatljivim troškovima i trajanje projekta. Procjenitelji mogu tražene podatke prebaciti s takvih popisa i zalijepiti ih u Obrazac za procjenu *Potpunih projektnih prijava*.

Treća stavka u Obrascu za procjenu *Potpunog projektnog prijedloga* jesu upute za dodjelu bodova. One su slične uputama za dodjelu bodova predstavljanim u Obrascu za procjenu *Projektnog sažetka*, jednako su općenite i stoga su proširene u sljedećem Poglavlju u obliku konkretnijih uputa za dodjelu bodova.

Upute za dodjelu bodova

Ovaj obrazac za procjenu je podijeljen na **odjeljke** i **pododjeljke**. Svaki pododjeljak odjeljka 1 obrasca za procjenu bit će ocijenjen s obzirom na to jesu li ispunjeni kriteriji.

Svaki pododjeljak odjeljaka 2, 3, 4 i 5 mora dobiti bodove – između 1 i 5 u skladu sa smjernicama navedenim na stranici 11 Smjernica.

Ti bodovi se zbrajaju kako bi se dobio ukupni broj bodova za dotični odjeljak. Ukupni broj bodova za svaki odjeljak se zatim navodi u odjeljku 6 i zbraja kako bi se dobio ukupni broj bodova za *Potpuni projektni prijedlog*. Svaki odjeljak sadrži okvir za komentare koji bi se trebali odnositi na sadržaj odjeljka. Ako je potrebno može se koristiti dodatni prostor za komentare. Trebaju se ubaciti i reference na te odlomke iz odgovarajućeg odjeljka iz *Potpunog projektnog prijedloga* kao i bilo koji drugi komentari, napomene i obrazloženja vezana uz ocjenu pododjeljka.

Dio Obrasca za procjenu *Potpunog projektnog prijedloga* u koji se upisuju ocjene i komentari sastoji se od pet odjeljaka:

1. Financijski i operativni kapaciteti
2. Relevantnost projekta
3. Djelotvornost i izvedivost projekta
4. Održivost projekta
5. Proračun i troškovna učinkovitost projekta²⁰

Ti odjeljci uključuju 13 evaluacijskih pitanja koja su (prilično) općenitog karaktera. Kao što je bio slučaj s evaluacijskim pitanjima uključenima u Obrazac za procjenu *Projektnog sažetka*, uključivanje tih 13 evaluacijskih pitanja u Obrazac za procjenu *Potpunog projektnog prijedloga* tijelima javne uprave ne jamči da će ih procjenitelji primijeniti na jednak način. Iz tog razloga ove *Smjernice za procjenitelje* uključuju Evaluacijsku matricu za procjenu *Potpunog projektnog prijedloga* prijave koja procjeniteljima osigurava velik broj ujednačenih kriterija za procjenu koje bi trebali koristiti pri odgovaranju na 13 evaluacijskih pitanja.²¹

Prvi odjeljak Obrasca za procjenu *Potpunog projektnog prijedloga* (predstavljen u nastavku) sastoji se od četiri evaluacijska pitanja. Ta pitanja služe za **procjenu kapaciteta prijavitelja** (i su-prijavitelja) te pridruženih pravnih osoba u pogledu:

- 1.1. Iskustva u upravljanju projektom
- 1.2. Stručnog iskustva/znanja
- 1.3. Provedbenih kapaciteta
- 1.4. Financijskih kapaciteta

²⁰ Za ESF natječaje Ureda za udruge "Jačanje sposobnosti organizacija civilnoga društva za pružanje socijalnih usluga" i "Mikro projekti podrške inovativnim aktivnostima malih organizacija civilnog društva za lokalni razvoj" dodana su još dva poglavlja – inovativnost projektnog prijedloga i uključenost volontera u provedbu projektnih aktivnosti.

²¹ Za Evaluacijsku matricu molimo vidjeti Prilog II – Obrazac za procjenu *Potpunog projektnog prijedloga*.

Obrazac za procjenu / Potpuni projektni prijedlog / Odjeljak 1 - Financijski i operativni kapaciteti

1. Financijski i operativni kapaciteti	Da/Ne
1.1. Imaju li prijavitelji i pridružena/e pravna osoba/e, ako je to primjenjivo, dovoljno iskustva u upravljanju projektima ?	
1.2. Imaju li prijavitelji i pridružena/e pravna osoba/e, ako je to primjenjivo, dovoljno stručnog iskustva/znanja ? (konkretnih znanja o pitanjima koja će biti pokrivena projektom.)	
1.3. Imaju li prijavitelji i pridružena/e pravna osoba/e, ako je to primjenjivo, dovoljno provedbenih kapaciteta ? (uključujući djelatnike, opremu i kapacitete za upravljanje projektom proračunom)?	
1.4. Ima li prijavitelj stabilne i dovoljne izvore financiranja ?	
Komentari & obrazloženje:	

Ako postoji **negativni odgovor** na jedan ili više kriterija, prijava će biti odbačena. U slučaju postojanja sumnje o zadovoljavanju ovih uvjeta, Odbor može zatražiti od prijavitelja da dostavi dodatne dokaze. Ono što je važno naglasiti jest da su u prijašnjoj verziji PRAG-a ova evaluacijska pitanja bila bodovana ocjenama između 1 i 5 u skladu s uputama za dodjelu bodova. To više nije slučaj i danas se ta evaluacijska pitanja ocjenjuju s DA ili NE. Nema previše informacija o učinku ove promjene u metodologiji bodovanja na ishode postupka procjene *Potpunog projektnog prijedloga*. Ono što je jasno iz prvih iskustava koje su procjenitelji imali s novim načinom dodjele bodova jest da metodologija bodovanja putem DA/NE odgovora predstavlja priličan izazov. Od procjenitelja se sada, primjerice, traži da ocijene provedbene kapacitete čitavih partnerstava na temelju ograničenih informacija o partnerima.

Metodologija s DA/NE odgovorima ne ostavlja prostora procjeniteljima za odgovarajuću procjenu uravnoteženosti snažnih partnera sa slabijima i to može značiti da ako jedan od partnera nije u stanju provesti svoje zadaće, i ako se to može dokazati, čitava projektna prijava može biti negativno ocijenjena.

U slučaju provedbe natječaja po PRAG proceduri, procjena *Potpune projektne prijave* više ne uključuje procjenu relevantnosti, ali relevantnost i dalje igra određenu ulogu zato što:

- Procjenitelji moraju prenijeti bodove koji se dodjeljuju za relevantnost tijekom faze ocjene *Projektne sažetke* na Obrazac za procjenu *Potpunog projektnog prijedloga*. To automatski utječe na ishod procjene *Potpunog projektnog prijedloga*, budući da prijave s višim brojem bodova dodijeljenima za relevantnost imaju veće šanse dobiti veći ukupni broj bodova, nego one kojima je dodijeljen manji broj bodova za relevantnost.

U procjeni *Potpunih projektnih prijedloga* u okviru ESF natječaja relevantnost se ocjenjuje u drugom dijelu obrasca zato jer se ne dostavljaju *Projektne sažeci*

Obrazac za procjenu / Potpuni projektni prijedlog / Odjeljak 2 – Relevantnost projekta

2. Relevantnost projekta	Bodovi
Bodovi preneseni iz procjene <i>Projektne sažetke</i>	/30
Ukupni broj bodova:	/30
Komentari & obrazloženje:	

Sljedeći odjeljak odnosi se na procjenu izvedivosti projekta (uključujući učinkovitost i djelotvornost).

Ovaj odjeljak sastoji se od četiri evaluacijska pitanja usmjerena na:

- 3.1. Usklađenost ciljeva, rezultata i aktivnosti, primjerenost i praktičnost;
- 3.2. Usklađenost Akcijskog plana i narativnog dijela, kvaliteta Akcijskog plana, izvedivost čitavog projekta ili njegovih dijelova;
- 3.3. Kvalitetu Logičke matrice, Objektivno provjerljivih pokazatelja (OPP) i postupaka za praćenje, vrednovanje i izvješćivanje;

Kvalitetu partnerstava, njegovu ravnotežu (geografska, sektorska, tematska), uključenost su-prijavitelja, ako ih ima te pridruženih pravnih osoba, ako ih ima.

Obrazac za procjenu Potpunog projektnog prijedloga / Odjeljak 3. – Djelotvornost i izvedivost

3. Djelotvornost i izvedivost projekta	Komentari	Bodovi
3.1. Jesu li aktivnosti primjerene, praktične i usklađene s ciljevima i očekivanim rezultatima?		/ 5
3.2. Je li akcijski plan jasan i izvediv?		/ 5
3.3. Sadrži li prijedlog objektivno provjerljive pokazatelje/indikatore (OPP) ishoda projekta? Je li planirano vrednovanje?		/ 5
3.4. Je li razina uključenosti i sudjelovanja prijavitelja, partnera i pridruženih pravnih osoba u projektu zadovoljavajuća?		/ 5
Ukupni broj bodova:		/ 20
Komentari & obrazloženje:		

Prilikom odgovaranja na evaluacijsko pitanje 3.1, procjenitelji bi se trebali usredotočiti na **rezultate predložene u projektnom prijedlogu**, a NE na "Očekivane rezultate" navedene u Uputama za prijavitelje. "Očekivani rezultati" odnose se na rezultate koji bi trebali biti ostvareni kroz poziv za dostavu projektnih prijedloga. Projektni prijedlozi trebali bi pokrivati jedan ili više navedenih rezultata. Međutim, potencijalne prijavitelje se ne bi trebalo poticati da jednostavno kopiraju očekivane rezultate iz Uputa za prijavitelje u svoje projektne prijedloge, već bi im oni trebali služiti kao putokaz pri definiranju projektnih aktivnosti. Prijavitelje se potiče da formuliraju vlastite očekivane rezultate (koristeći metodologiju za Upravljanje projektnim ciklusom²² za njihovo utvrđivanje i formulaciju), koje procjenitelji trebaju uzeti u obzir kada ocjenjuju djelotvornost (tj. ostvarivost rezultata).

Prilikom odgovaranja na Evaluacijsko pitanje 3.1. nužno je pripaziti i na praktičnost. Pod time se podrazumijeva izvedivost predloženih aktivnosti. Procjenitelji trebaju razlučiti u kojoj su mjeri predložene aktivnosti provedive i sukladno tome ih ocijeniti.

U okviru evaluacijskog pitanja 3.2., Akcijski plan bi trebalo predstaviti u traženom formatu. Procjenitelji bi trebali provjeravati usklađenost Akcijskog plana i narativnog dijela projektnog prijedloga, budući da neusklađenosti između ta dva odjeljka nisu neuobičajene (najčešće su razlike kod numeracije aktivnosti ili drugačijeg naziva aktivnosti). Osnovni problem ovdje jest učinkovitost. Je li vjerojatno da će se projekt provesti u predviđenom vremenskom razdoblju i hoće li aktivnosti biti dovršene u tom razdoblju (primjerice, navode li prijavitelji previše aktivnosti za koje nije za očekivati da će u predviđenom vremenskom razdoblju provesti, imajući u vidu ljudske i druge resurse kojima raspolažu)? Je li njihov slijed logičan? Drugim riječima, jesu li neke aktivnosti planirane prije negoli se to, logički gledano, očekuje?

Pod evaluacijskim pitanjem 3.3. procjenitelji bi trebali sagledati kvalitetu Logičke matrice, objektivno provjerljive pokazatelje (OPP) i postupke praćenja, vrednovanja i izvješćivanja. Logička matrica predstavlja jedan od dva dodatka koji prijavitelji trebaju dostaviti u sklopu projektnog prijedloga (drugi dodatak je Proračun). Prijavitelje se potiče da koriste metodologiju Upravljanja projektnim ciklusom

²² <http://www.mrrfeu.hr/default.aspx?id=805>

(UPC) pri izradi projekta, ali to ne znači da su svi prijavitelji osposobljeni koristiti tu metodologiju. Neadekvatna primjena UPC-a te nejasna i nedovoljno precizno izrađena Logička matrica procjeniteljima su pokazatelji nepoznavanja metodologije za Upravljanje projektnim ciklusom, odnosno slabe primjene tih vještina. No, to nisu nužno pokazatelji slabog projekta!

Također, u okviru evaluacijskog pitanja 3.3. OPP-ovi bi trebali biti mjerljivi kvalitativno i kvantitativno te se referirati na učinak, rezultate, outpute/neposredne rezultate, aktivnosti i ulazne varijable. Procjenitelji bi trebali provjeriti uključuje li projektni prijedlog informacije o praćenju, vrednovanju i izvješćivanju. Da li je definirano na koji način će se pratiti ostvarenje pokazatelja? Tko prati, vrednuje i izvješćuje o pokazateljima? Koje tehnike se primjenjuju? Koliko se često provode postupci praćenja i vrednovanja? Koje vrste izvješća su predviđene i koliko često i komu se podnose?

Pod evaluacijskim pitanjem 3.4., procjenitelj treba najprije ocijeniti predloženo partnerstvo. U kontekstu projektnog prijedloga, ima li partnerstvo smisla? Postoji li dobra ravnoteža unutar partnerstva s obzirom na geografski smještaj partnera (ukoliko je važno za natječaj), odnosno iskustvo rada u određenom sektoru? Je li uključenost prijavitelja zadovoljavajuća? Je li prijavitelj samo posrednik (dobiva bespovratna sredstva i prosljeđuje ih drugim su-prijaviteljima/partnerima) ili je zaista uključen u provedbu projekta kao glavni koordinator, ali i kao provoditelj konkretnih aktivnosti? Je li uključenost drugih dionika zadovoljavajuća?

Odjeljak, koji je predstavljen u nastavku, pokriva Učinak i Održivost projekta. Ovaj odjeljak sastoji se od tri evaluacijska pitanja usmjerena na:

- 4.1. Učinak
- 4.2. Multiplikacijska svojstva
- 4.3. Održivost

Pod evaluacijskim pitanjem 4.1. procjenitelji ocjenjuju (potencijalni) učinak projekta kako na ciljne skupine, tako i na krajnje korisnike. Učinak podrazumijeva širi utjecaj projekta, kao što je šira geografska regija, sektor ili situacija/problem u određenom (tematskom) području (npr. starije osobe, mladi, ranjive skupine). Ovdje procjenitelji unakrsno provjeravaju opći cilj projekta u odnosu na informacije iznesene u narativnom dijelu. Ako su ciljevi jasno definirani tada bi prijavitelji trebali opisati na koji način je zamišljeno da će projekt pridonijeti ostvarivanju tih ciljeva.

Obrazac za procjenu / Potpuni projektni prijedlog / Odjeljak 4 – Učinak i održivost

4. Održivost projekta	Komentari	Bodovi
4.1. Je li vjerojatno da će projekt imati opipljivi učinak na ciljane skupine?		/ 5
4.2. Je li vjerojatno da će prijedlog imati učinak multiplikacije? (Uključujući opseg za repliciranje, nastavak aktivnosti ili razmjenu informacija.)		/ 5
4.3. Jesu li očekivani rezultati predloženog projekta održivi : <ul style="list-style-type: none"> - financijski (<i>kako će se aktivnosti financirati kada financiranje završi?</i>) - institucionalno (<i>hoće li po završetku projekta i dalje postojati strukture koje omogućuju nastavak aktivnosti? Hoće li postojati lokalno 'vlasništvo' nad rezultatima projekta?</i>) - na razini politike (gdje je to primjenjivo) (<i>što će biti strukturni učinak projekta - npr. hoće li dovesti do unaprjeđenja zakonodavstva, kodeksa postupanja, metoda itd.?</i>) - u odnosu na okoliš (gdje je to primjenjivo) (<i>hoće li projekt imati negativni/pozitivni učinak na okoliš?</i>) 		/ 5
Ukupni broj bodova:		/ 15
Komentari & obrazloženje:		

Pod evaluacijskim pitanjem 4.2. procjenitelji bi se trebali usredotočiti na konkretne mjere koje projektni prijedlog uključuje kako bi osigurao daljnje multipliciranje svojih aktivnosti, neposrednih rezultata/*outputa* i rezultata. Koji se konkretni koraci poduzimaju kako bi se povećala vjerojatnost da će aktivnosti/ rezultati biti replicirani ili da će se nastaviti i po završetku projekta? Kako projekt osigurava da prijavitelj, partneri, su-prijavitelji, pridružene pravne osobe, ciljne skupine, krajnji korisnici i drugi dionici nastave razmjenu znanja/iskustava, postignutih rezultata, neposrednih rezultata (*outputa*) i ubuduće?

Pod evaluacijskim pitanjem 4.3 procjenitelji ocjenjuju različite dimenzije održivosti. Postoji više dimenzija održivosti o kojima bi procjenitelji trebali voditi računa: financijska, institucionalna, na razini politike i u odnosu na okoliš.

Prvi kriterij za procjenu mjeri financijsku održivost. U kojoj mjeri projekt uključuje konkretne mjere koje osiguravaju resurse (financijske, ostale) koji se mogu koristiti za provedbu budućih aktivnosti? Procjenitelji ocjenjuju jesu li te mjere realne ili ne? Ako se predlaže generiranje dohotka, primjerice, hoće li se taj dohodak generirati tijekom projekta i/ili nakon završetka projekta? Ako se generira tijekom projekta, je li uključen u proračun (kao prihod) ili nije? Ako nije uključen u proračun (a to se zahtijeva u okviru poziva), taj dohodak možda nije realan. Ako se generira nakon završetka projekta, što je tome razlog? Je li mogao biti uključen u projekt?

Drugi kriterij za procjenu institucionalne održivosti mjeri koliko projekt jača institucije, uključujući aktere iz javnog i privatnog sektora te organizacija civilnoga društva, u konačnici, same prijavitelje. U kojoj mjeri projektni prijedlog promiče osjećaj vlasništva kod prijavitelja, partnera, ciljanih skupina, krajnjih korisnika i drugih dionika? Procjenitelji trebaju biti oprezni pri ocjeni onih projektnih prijedloga koji predlažu osnivanje novih organizacija umjesto jačanja postojećih. U tom slučaju, treba razmotriti da li projektni prijedlog sadrži obrazloženje za ovakvo postupanje i koliko je valjano to obrazloženje? Primjerice, kada postojeće institucije budu osnažene, jesu li one ispravno odabrane ili postoje druge institucije koje su se pokazale održive te kojima treba dodatna podrška da prošire opseg svojih aktivnosti ili usluga koje pružaju?

Treći kriterij održivosti na razini politika procjenjuje u kojoj mjeri projekt uključuje aktivnosti koje vode izmjenama i dopunama strategija, politika, zakona, praksi i sl. unutar neke zemlje/regije. U projektnim prijedlozima se često navodi da će imati jači učinak na javne politike. Procjenitelji trebaju ocijeniti koliko su realne te tvrdnje, odnosno koje konkretne korake projekt uključuje u smislu utjecaja na procese donošenja odluka.

Četvrti kriterij za procjenu održivosti mjeri okolišnu održivost projekta, odnosno jesu li uključene aktivnosti kojima se maksimalno povećava pozitivni učinak na okoliš te smanjuje negativni učinak. Procjenitelji koji nisu upoznati s problemima u području okoliša potiču se na proučavanje odgovarajućih materijala o tom pitanju. Ti materijali objašnjavaju načine na koji se okoliš može integrirati u dizajn projekta te kako se slijedom toga može naknadno mjeriti kvaliteta projektnog prijedloga u pogledu okolišne održivosti.

Peti odjeljak koji je predstavljen, pokriva proračun i financijsku učinkovitost projekta. Ovaj odjeljak sadrži dva evaluacijska pitanja:

- 5.1. Primjerenost aktivnosti u odnosu na tražena sredstva
- 5.2. Troškovi / financijska učinkovitost (Troškovi / koristi)

5. Proračun i troškovna učinkovitost projekta	Komentari	Bodovi
5.1. Odražavaju li se aktivnosti na odgovarajući način u proračunu?		/ 5
5.2. Je li omjer procijenjenih troškova i očekivanih rezultata zadovoljavajući?		/ 10
Ukupni broj bodova:		/ 15
Komentari & obrazloženje:		

Evaluacijsko pitanje 5.1. može se mjeriti prema jednom ili više kriterija za procjenu kao što su:

- 5.1.1. Je li proračun (tablica 1) predstavljen u ispravnom formatu?
- 5.1.2. Je li proračun podijeljen prema vrstama troškova, a ne prema aktivnostima?
- 5.1.3. Uključuje li proračun:
- iznos troškova svih aktivnosti koje su bile uključene u projektni prijedlog?
 - iznos troškova aktivnosti koje nisu bile uključene u projektni prijedlog?
 - iznos neizravnih troškova? Je li iznos manji ili jednak najvećem dozvoljenom postotku definiranom Uputama za prijavitelje?²³
- 5.1.4. Jesu li točno izračunati ukupni iznosi/troškovi, npr. ukupni prihvatljivi troškovi (UPT), prihvatljivi izravni troškovi i prihvatljivi neizravni troškovi?²⁴
- 5.1.5. Uključuje li proračun sva pojašnjenja i obrazloženja?
- 5.1.6. Uključuje li proračun očekivane izvore financiranja?
- 5.1.7. Uključuju li očekivani izvori financiranja sve doprinose i prihode i jesu li ispravno predstavljeni i izračunati?
- 5.1.8. Jesu li upisani svi izvori financiranja i jesu li ispravno zbrojeni iznosi?

U evaluacijskom pitanju 5.2. od procjenitelja se zahtijevaju subjektivni iskazi koji se odnose na troškove i koristi projekta, a koji pokrivaju kriterije za procjenu kao što su:

- 5.2.1. Koji je ukupni omjer troškova i koristi projekta u odnosu na poziv na dostavu projektnih prijedloga, opći cilj, specifične ciljeve i rezultate?
- 5.2.2. Koji je specifičan omjer troškova i koristi projekta u odnosu na razne vrste troškova, npr. ljudske kapacitete, putovanja, uredske troškove, opremu/materijale, usluge i ostale troškove?

Postoje razni praktični pokazatelji koji mogu pomoći procjeniteljima u njihovoj ocjeni ovih kriterija. Evaluacijska matrica za procjenu *Potpunog projektnog prijedloga* koja se nalazi u prilogu ovih *Smjernica* osigurava velik broj takvih pokazatelja.

Peta stavka u Obrascu za procjenu *Potpunog projektnog prijedloga* jest okvir u kojem procjenitelji mogu iznijeti opće komentare o prijavi. Opći komentari su slični onima koji se traže pri procjeni *Projektnog sažetka*. Stoga, procjenitelji mogu koristiti iste upute kako bi popunili ovaj okvir (na način da sažmu svoje komentare o projektu u najviše 10 redaka, naprave popis glavnih prednosti i nedostataka projekta te navedu druge informacije koje bi htjeli prenijeti Odboru u ovoj fazi procjene).

²³ Preporučuje se osiguranje maksimalno dopuštenih sredstava za neizravne troškove.

²⁴ Pri procjeni kriterija 5.1.4., procjenitelji najprije ocjenjuju jesu li su sve stavke troškova dodane u ispravnu kategoriju troškova (1, 2, 3, 4, 5, 6). Procjenitelji u svojim komentarima trebaju naglasiti da određene proračunske stavke nisu bile navedene u ispravnoj kategoriji.

U obrascu za procjenu Projektnih prijedloga u okviru ESF poziva Ureda za udruge nalaze se i dva dodatna pitanja:

6. Inovativnost	Komentari	Bodovi
6.1. Sadrži li prijedlog inovativni pristup (i primjenu najboljih praksi EU-a u odgovarajućem području, ako je primjenjivo) u rješavanju problema ciljane(ih) skupine(a) projekta / krajnjih korisnika / geografskog područja?		/5
Ukupni broj bodova:		/5
7. Uključenost volontera u provedbu projektnih aktivnosti		
7.1. Uključenost volontera u projekt.		/10
Ukupan broj bodova:		/10

Kod pitanja 6.1. procjenjuje se pristup koji ima projektni prijedlog u rješavanju prepoznatog problema bez obzira da li se radi o problemu ciljanih skupina, krajnjih korisnika ili ciljanog područja u kojem se projekt provodi. Također, važno je vidjeti da li se primjenjuju i najbolje EU prakse vezane za prepoznati problem. Inovativnost znači primjenu novih metoda ili metoda drugačijih od ostalih koje se koriste u rješavanju određenog problema u određenom području ili za određenu ciljanu skupinu. (Npr. nešto može biti inovativno za određenu županiju jer se u njoj takva metoda nije do sada primjenjivala, dok je ta metoda već korištena u drugim županijama. Isto vrijedi i za ciljane skupine, ako se određena metoda pokazala uspješnom u radu s jednom ciljanom skupinom i ona se kroz projekt prvi puta koristi za drugu ciljanu skupinu to onda predstavlja određeni stupanj inovativnosti.) Također, inovativnost se može manifestirati u obliku novih usluga, procesa ili aktivnosti koje se provode za dostizanje postojećih ciljeva i očekivanih rezultata.

Za pitanje 7.1. važno je procijeniti ne samo da li su uključeni volonteri u provedbu projektnih aktivnosti nego i na koji način su uključeni u projekt, objašnjava li prijavitelj opće ciljeve i svrhu volonterske pozicije s obzirom na rezultate cjelokupnog projekta te da li su pojedinačno nabrojane i jasno definirane aktivnosti koje treba obaviti. Osim Projektnog prijedloga tražene informacije korisnik mora popuniti i u obrascu Opis volonterskog mjesta.

Obrazac za procjenu Potpunog projektnog prijedloga / Opći komentari

Opći komentari (najvažnije prednosti i nedostaci):

Molimo dodajte bilo koje druge relevantne informacije, uključujući druge projekte (financirane od strane EU-a ili drugih javnih izvora) koje su bitne za predloženi projekt.

Šesti odjeljak Obrasca za procjenu *Potpunog projektnog prijedloga* predstavlja tablicu koja sažeto prikazuje DA/NE odgovore, numeričke bodove i ukupni broj dodijeljenih bodova. Ovdje je važno napomenuti da se od procjenitelja traži da sažme sve DA / NE odgovore u jedan DA/NE odgovor. To znači da ukoliko je odgovor na jedno od četiri pitanja vezana uz procjenu kapaciteta bio negativan, da će završna ocjena biti negativna. Procjenitelj može prenijeti druge bodove izravno iz pododjeljaka u tablicu, izračunati ukupni broj bodova te izvijestiti o ukupnom broju bodova u tablici. Maksimalni broj bodova je 80.

Obrazac za procjenu Potpunog projektnog prijedloga / Ukupni broj bodova i preporuke

6. Ukupni broj bodova i preporuke	Bodovi
6.1. Financijski i operativni kapaciteti	Da/Ne
6.2. Relevantnost projekta	/ 30
6.3. Djelotvornost i izvedivost projekta	/ 20
6.4. Održivost projekta	/ 15
6.5. Proračun i troškovna učinkovitost projekta	/ 15
UKUPNO:	/ 80

Završni odjeljak *Obrasca za procjenu Potpunog projektnog prijedloga* jest okvir koji od procjenitelja zahtijeva da navede preporučuje li prijedlog Odboru za dobivanje bespovratnih sredstava ili ne.

Obrazac za procjenu Potpunog projektnog prijedloga / Ukupni broj bodova i preporuke

Odabran za financiranje:	Privremeno nije odabran:
--------------------------	--------------------------

U okviru "privremeno nije odabran", predsjednik i tajnik Odbora stavit će potpis ako projektni prijedlog privremeno nije odabran. Čak i u slučajevima u kojima je procjenitelj preporučio prijedlog za privremeni odabir, Odbor može, nakon provedenog dodatnog, trećeg kruga procjenjivanja problematičnih projektnih prijedloga, odbiti predložene ocjene i preporuke procjenitelja i odlučiti da privremeno neće odabrati projekt i označiti to potpisom u ovom okviru. U oba slučaja, ti prijedlozi neće više biti razmatrani za financiranje.

2.4. KORAK 4. – PROVJERA PRIHVATLJIVOSTI

U ovom koraku nadležno tijelo provjera ispunjavaju li projektni prijedlozi, koje je Odbor privremeno odabrao, kriterije prihvatljivosti. Oni su također navedeni u Uputama za prijavitelje. Kriteriji prihvatljivosti imaju za cilj ocijeniti ispunjavaju li uspješni projektni prijedlozi zahtjeve koji se odnose na prihvatljivost iz poziva²⁵.

Kad god neki od kriterija prihvatljivosti nisu ispunjeni (i nakon eventualnih pojašnjenja koja se mogu tražiti od korisnika), Odbor će odbaciti projektni prijedlog.

2.5. KORAK 5. – ODLUKA O FINANCIRANJU

U ovom koraku će Odbor na temelju koraka 4. Provjera prihvatljivosti ocijeniti provedeni postupak procjene projektnih prijedloga. U praksi to znači da će Odbor odobriti/neće odobriti poredak koji sastavi tajnik Odbora, na temelju prosječnog broja bodova pojedinačnih obrazaca za procjenu. Razlog za neprihvatanje popisa projektnih prijedloga je valjan ako Odbor ne odobri ukupni broj bodova dodijeljen jednom i/ili više odjeljaka/pododjeljaka. U takvim slučajevima Odbor priprema novi, zajednički obrazac za ocjenjivanje. Tajnik Odbora će popisu dodati broj bodova iz tog obrasca te će sukladno tome izraditi novi poredak. Taj poredak zatim postaje konačni poredak na temelju kojeg Odbor donosi odluke.

Svrha Odbora jest da donese odluku kojim će projektnim prijedlozima biti dodijeljena bespovratna sredstva. U okviru raspoloživog iznosa poziva, prijedlozima kojima je dodijeljeno najviše bodova biti će dodijeljena i bespovratna sredstva.

²⁵ Kriteriji prihvatljivosti nisu standardizirani nego se određuju za svaki poziv posebno.

Druga odluka koju Odbor može donijeti odnosi se na to koji projektni prijedlozi – nakon onih koje Odbor odabere za financiranje – trebaju biti stavljeni na pričuveni popis projekata za financiranje. Takav se popis izrađuje za slučaj da bespovratna sredstva ne budu dodijeljena jednom ili više uspješnih projektnih prijedloga (npr. korisnik odustane od projekta). U tom slučaju, tijela nadležna za poziv i dalje na raspolaganju imaju određeni (manji) broj alternativnih projektnih prijedloga.

Nakon odluke Odbora sa svima uspješnim prijaviteljima čiji projekti odgovaraju financijskom okviru poziva potpisuje se ugovor nakon čega kreće provedba projekta.

3. ZAKLJUČAK

Ove Smjernice za procjenitelje predstavljaju jedan od dva koraka u upoznavanju procjenitelja s procedurom procjene projektnih prijedloga i primjeni ujednačenih kriterija za procjenu. Drugi, također, veoma važan korak su i pripremni sastanci s procjeniteljima na kojima ih je potrebno upoznati kako s ciljevima i svrhom natječaja, tako i s tehničkim detaljima vezanim za rokove procjene, obrascima, Izjavom o nepristranosti povjerljivosti.

Kako je navedeno ranije, Smjernice su radni dokument koji svako tijelo nadležno za procese vrednovanja i ugovaranja projekata može prilagođavati za svaki objavljeni poziv na dostavu projektnih prijedloga sukladno svojim selekcijskim kriterijima i evaluacijskim matricama.

Korisni linkovi:

www.safu.hr

www.strukturnifondovi.hr

www.ljudskipotencijali.hr

www.uzuvrh.hr

www.mspm.hr

www.mzos.hr

www.mrms.hr

www.hzz.hr

www.asoo.hr

www.zaklada.civilnodrustvo.hr

PRILOZI

4.1. Evaluacijska matrica za procjenu Projektnih sažetaka podnesenih u sklopu natječaja za dodjelu bespovratnih sredstava financiranih iz IPA programa (PRAG procedura)

4.2. Evaluacijska matrica za procjenu Potpunih projektnih prijedloga podnesenih u sklopu natječaja za dodjelu bespovratnih sredstava financiranih iz IPA programa (PRAG procedura)

4.3. Evaluacijska matrica za procjenu Potpunih projektnih prijedloga podnesenih u sklopu natječaja za dodjelu bespovratnih sredstava financiranih iz Europskog socijalnog fonda

4.4. Obrazac za procjenu Projektnih sažetaka podnesenih u sklopu natječaja za dodjelu bespovratnih sredstava financiranih iz IPA programa (PRAG procedura)

4.5. Obrazac za procjenu Potpunih projektnih prijedloga podnesenih u sklopu natječaja za dodjelu bespovratnih sredstava financiranih iz IPA programa (PRAG procedura)

4.1. PRILOG 1 - EVALUACIJSKA MATRICA ZA PROCJENU PROJEKTNIH SAŽETAKA PODNESENIH U SKLOPU NATJEČAJA ZA DODJELU BESPOVRATNIH SREDSTAVA FINANCIRANIH IZ IPA PROGRAMA (PRAG PROCEDURA)

Evalucijska pitanja	Kriteriji/pokazatelji	Odjeljak u Projektnom sažetku	Ostali izvori	Bodovi
1. Relevantnost				30
1.1. Koliko je relevantan prijedlog u odnosu na ciljeve i prioritete Poziva na dostavu projektnih prijedloga?	<p>1.1.1. Relevantnost u odnosu na ciljeve Poziva na dostavu projektnih prijedloga:</p> <ul style="list-style-type: none"> • U kojoj mjeri je prijedlog u skladu s [KOPIRATI/ ZALIJEPITI SPECIFIČNI CILJ IZ POZIVA NA DOSTAVU PROJEKTNIH PRIJEDLOGA] • POKAZATELJI: <ul style="list-style-type: none"> - Usklađenost s elementom 1 Specifičnog Poziva za podnošenje prijedloga - Usklađenost s elementom 2 Specifičnog Poziva za podnošenje prijedloga - Usklađenost s elementom n Specifičnog Poziva za podnošenje prijedloga 	Cijeli Projektne sažetak, s naglaskom na odjeljak 1.3.1. Relevantnost u odnosu na ciljeve i prioritete Poziva na dostavu projektnih prijedloga	Krovni EU program (IPA) Smjernice za prijavitelje	5 x 2 = 10
	<p>1.1.2. Relevantnost u odnosu na Prioritete Poziva na podnošenje projektnih prijedloga (ako je primjenjivo):</p> <ul style="list-style-type: none"> • U kojoj mjeri je prijedlog u skladu s [KOPIRATI/ ZALIJEPITI PRIORITET(E) IZ POZIVA NA DOSTAVU PROJEKTNIH PRIJEDLOGA] • POKAZATELJI: <ul style="list-style-type: none"> - Usklađenost s Prioritetom 1 (ako postoji) iz Poziva na dostavu projektnih prijedloga - Usklađenost s Prioritetom 2 (ako postoji) iz Poziva na dostavu projektnih prijedloga - Usklađenost s Prioritetom n (ako postoji) iz Poziva na dostavu projektnih prijedloga 			

Evaluacijska pitanja	Kriteriji/pokazatelji	Odjeljak u Projektnom sažetku	Ostali izvori	Bodovi
<p>1.2. Koliko je relevantan prijedlog za specifične potrebe i ograničenja ciljane zemlje/ zemalja ili regije/a (uključujući sinergiju s drugim inicijativama EU-a i izbjegavanje dupliciranja)?</p>	<p>1.2.1. Relevantnost u odnosu na potrebe ciljanog zemljopisnog područja (zemlja, regija itd.)</p> <ul style="list-style-type: none"> Opisuje li prijedlog, i u kojoj mjeri, situaciju u ciljanom zemljopisnom području? Uključuje li relevantne nacionalne, regionalne ili lokalne strategije u području relevantnom za ciljeve Poziva, s naglaskom na izazove koje ta situacija predstavlja za stanovništvo ciljanog područja? 	<p>Cijeli Projektني sažetak, s naglaskom na odjeljak 1.3.2. Relevantnost u odnosu na potrebe i ograničenja ciljane/ih zemlje/ zemalja, regije/a, uključujući sinergiju s drugim inicijativama EU-a i izbjegavanje udvostručavanja</p>	<p><i>Napomena: procjenitelji trebaju biti upoznati sa sljedećim izvorima:</i></p> <p>Strateški, politički i zakonodavni okvir u određenom području ciljane zemlje</p> <p>Sektorska politika/politike zemlje</p> <p>Izvješća o praćenju i ocjenjivanju politika relevantnih za ciljeve Poziva</p>	<p>5 x 2 = 10</p>
	<p>1.2.2. Relevantnost u odnosu na ograničenja u tom ciljanom zemljopisnom području (zemlja, regija itd.)</p> <ul style="list-style-type: none"> Opisuje li prijedlog, i u kojoj mjeri, ograničenja na ciljanom zemljopisnom području (socijalna, gospodarska, okolišna, politička, pravna, financijska, institucionalna, operativna, upravljačka..)? Opisuje li prijedlog, i u kojoj mjeri, potencijale/ mogućnosti (nematerijalne, materijalne) potrebne da se nadvladaju takva ograničenja? 			
	<p>1.2.3. Sinergija s drugim inicijativama EU-a (kao i s drugim inicijativama nevezanim uz EU)</p> <ul style="list-style-type: none"> Opisuje li prijedlog, i u kojoj mjeri, druge inicijative EU-a koje su provedene/se provode/ se planiraju provoditi, i koje su usmjerene na slične situacije (reformе, izazove) u tom ciljanom zemljopisnom području? Opisuje li prijedlog, i u kojoj mjeri, način na koji projekt promiče sinergiju s tim inicijativama? 		<p>Višegodišnji i godišnji programi EU-a</p>	
	<p>1.2.4. Izbjegavanje udvostručavanja</p> <ul style="list-style-type: none"> Pojašnjava li prijedlog, i u kojoj mjeri, potencijalni rizik udvostručavanja s drugim inicijativama EU-a (i, ako je primjenjivo, inicijativama nevezanim uz EU)? Opisuje li prijedlog, i u kojoj mjeri, kako će projekt spriječiti udvostručavanje obzirom na druge inicijative EU-a (i ako je primjenjivo inicijative nevezane uz EU)? 		<p>Ostale zemljopisne, sektorske i tematske intervencije EU-a</p>	
<p>1.3. Koliko su jasno definirani i strateški odabrani sudionici (krajnji korisnici, ciljne skupine)? Jesu li njihove potrebe jasno definirane i jesu li na odgovarajući način obuhvaćene prijedlogom?</p>	<p>1.3.1. Je li, i u kojoj mjeri, iz projektnog prijedloga vidljiva jasna razlika između ciljane/ih skupine/a i krajnjih korisnika?</p>	<p>Cijeli Projektني sažetak s naglaskom na odjeljak 1.3.3. Opišite i definirajte ciljne skupine i krajnje korisnike, njihove potrebe i ograničenja te navedite kako će projekt obuhvatiti/ odgovoriti na te potrebe</p>	<p>Pozadinske informacije o relevantnosti rada s ciljnim skupinama i krajnjim korisnicima u okviru sličnih intervencija koje se provode u Hrvatskoj (ili drugdje)</p>	<p>5</p>
	<p>1.3.2. Definira li, i u kojoj mjeri, prijedlog ciljnu/e skupinu/e i krajnje korisnike, kako u kvantitativnom tako i u kvalitativnom pogledu?</p>			
	<p>1.3.3. Definira li, i u kojoj mjeri, prijedlog probleme i potrebe ciljane/ih skupine/a i krajnjih korisnika?</p>			
	<p>1.3.4. U kojoj mjeri prijedlog planira odgovoriti na potrebe ciljane/ih skupine/a i krajnjih korisnika?</p>			

Evalucijska pitanja	Kriteriji/pokazatelji	Odjeljak u Projektnom sažetku	Ostali izvori	Bodovi
1.4. Sadrži li prijedlog specifične elemente dodane vrijednosti, kao što su pitanja okoliša, promicanje rodne ravnopravnosti i jednakih mogućnosti, potreba osoba s invaliditetom, prava manjina i prava autohtonih naroda ili inovaciju i najbolju praksu	1.4.1. Pokriva li, i u kojoj mjeri, projektni prijedlog razradu horizontalnih pitanja koja nisu cilj samog Poziva na dostavu projektnih prijedloga i/ili koja su navedena u Pozivu. Primjerice, uključuje li prijedlog konkretne mjere (aktivnosti, ostalo) za rješavanje tih horizontalnih pitanja?	Cijeli Projektni sažetak s naglaskom na odjeljak 1.3.4. Posebni elementi dodane vrijednosti	Pozadinske informacije o relevantnosti određenih intervencija koje su usmjerene na horizontalna pitanja u Hrvatskoj (ili drugdje)	5
	1.4.2. Promiče li prijedlog korištenje inovativnih metoda/tehnika u ciljanom zemljopisnom području kako bi se poboljšala situacija i riješili (povezani) problemi?		Pozadinske informacije o inovativnim metodologijama/tehnika koje se primjenjuju u Hrvatskoj (ili drugdje)	
	1.4.3. Koristi li prijedlog, i u kojoj mjeri, najbolju (EU, hrvatsku) praksu vezanu za horizontalna pitanja?		Pozadinske informacije o dobroj praksi u EU-u i/ili Hrvatskoj u odnosu na horizontalna pitanja	
2. Dizajn projekta				20
2.1. Koliko je koherentan cjelokupni dizajn projekta? Konkretno, uključuje li prijedlog analizu problema, uzima li u obzir vanjske čimbenike i relevantne dionike?	2.1.1. Sadrži li prijedlog, i u kojoj mjeri, podatke koji proizlaze iz analize situacije? Pokriva li sve utvrđene probleme?	Cijeli Projektni sažetak s naglaskom na odjeljak 1.2 Opis projekta	Analiza situacije; Analiza problema	5 x 2 = 10
	2.1.2. Sadrži li prijedlog, i u kojoj mjeri, rješenja za nadvladavanje utvrđenih problema? Osigurava li prijedlog rješenja za situacije i/ili povezane probleme koji prethodno nisu utvrđeni/formulirani, i ako da, za koje?		Analiza situacije; Analiza problema	
	2.1.3. Jesu li u prijedlogu, i u kojoj mjeri, opisani vanjski čimbenici (predvidljivi, nepredvidljivi) koji mogu utjecati (pozitivno, negativno) na relevantnost, učinkovitost, djelotvornost, učinak i održivost projekta?		Analiza situacije; Analiza problema	
	2.1.4. Uključuje/utvrđuje li prijedlog, i u kojoj mjeri, druge dionike koji ne pripadaju ciljnim skupinama i krajnjim korisnicima, a koji su bitni za nadvladavanje utvrđene situacije te rješavanje povezanih problema? Primjerice, pojašnjava li prijedlog njihovu sposobnost da utječu na uspješnost projekta, odnosno uključuje li mjere za povećanje njihovog pozitivnog/smanjenje njihovog negativnog učinka?		Analiza dionika	
2.2. Je li projekt izvediv i dosljedan u odnosu na ciljeve i očekivane rezultate?	2.2.1. Jesu li predloženi Opći cilj, Specifični cilj/ciljevi i Rezultati u skladu s predloženim mjerama, aktivnostima i neposrednim rezultatima?	Cijeli Projektni sažetak s naglaskom na odjeljak 1.2 Opis projekta	Nema	5 x 2 = 10
	2.2.2. Jesu li, i u kojoj mjeri, projekt i/ili njegovi dijelovi izvedivi, kako u pogledu učinkovitosti tako i u pogledu djelotvornosti? Primjerice, hoće li se projektom postići Rezultati i Specifični ciljevi te doprinijeti ostvarivanju Općeg cilja?		Pozadinske informacije o učinkovitosti/djelotvornosti sličnih intervencija provedenih u Hrvatskoj (ili drugdje)	

4.2. PRILOG 2 - EVALUACIJSKA MATRICA ZA PROCJENU POTPUNIH PROJEKTNIH PRIJEDLOGA PODNESENIH U SKLOPU NATJEČAJA ZA DODJELU BESPOVRATNIH SREDSTAVA FINANCIRANIH IZ IPA PROGRAMA (PRAG PROCEDURA)

Evalucijska pitanja	Kriteriji/pokazatelji	Odjeljak u Potpunom projektnom prijedlogu	Ostali izvori	Bodovi
1. Financijski i operativni kapaciteti				DA / NE
<i>1.1. Imaju li prijavitelji i pridružena/e pravna osoba/e, ako je to primjenjivo, dovoljna iskustva u upravljanju projektima?</i>	1.1.1. Prijavitelj je tijekom protekle 3 godine proveo barem jedan projekt koji je financiran iz EU izvora	Odjeljak 3. Prijavitelj; Odjeljak 2.3.1. Iskustvo prijavitelja	Prošla (EU) iskustva prijavitelja, web stranica, godišnja izvješća itd.	DA / NE
	1.1.2. Su-prijavitelj 1 je sudjelovao u barem jednom projektu koji je financiran iz EU ili drugih javnih izvora tijekom protekle 3 godine Su-prijavitelj 2 ... Su-prijavitelj n ... U slučaju da postoji/e pridružena/e pravna osoba/e	Odjeljak 4. Su-prijavitelj; Odjeljak 2.3.2. Iskustvo su-prijavitelja	Prošla (EU) iskustva su-prijavitelja, web stranica, godišnja izvješća itd.	
	1.1.3. Pridružena pravna osoba 1 je sudjelovala u barem jednom projektu koji je financiran iz EU ili drugih javnih izvora tijekom protekle 3 godine Pridružena pravna osoba 2... Pridružena pravna osoba n...	Odjeljak 5. Pridružene pravne osobe; Odjeljak 2.3.3. Iskustvo pridruženih pravnih osoba	Prošla (EU) iskustva pridružene/ih pravnih osoba, web stranica, godišnja izvješća itd.	
<i>1.2. Imaju li prijavitelji i pridružena/e pravna osoba/e, ako je to primjenjivo, dovoljno stručnog znanja/iskustva o pitanjima koja će biti pokrivena projektom?</i>	1.2.1. Prijavitelj ima vrlo dobra/dobra/odgovarajuća/loša/vrlo loša stručna znanja/iskustva u radu na predloženom (ciljanom) geografskom području, u predloženom sektoru, u radu s predloženim ciljnim skupinama na istim ili sličnim pitanjima.	Odjeljak 3. Prijavitelj	Mrežna stranica prijavitelja i godišnja izvješća o njegovom radu	DA / NE
	1.2.2. Su-prijavitelj 1 ima vrlo dobra/dobra/odgovarajuća/loša/vrlo loša stručna znanja/iskustva u radu na predloženom (ciljanom) geografskom području, u predloženom sektoru, u radu s predloženim ciljnim skupinama na istim ili sličnim pitanjima. Su-prijavitelj 2 ... Su-prijavitelj n ...	Odjeljak 4. Su-prijavitelj	Mrežna stranica su-prijavitelja i godišnja izvješća o njegovom radu	
	1.2.3. Pridružena pravna osoba 1 ima vrlo dobra/dobra/odgovarajuća/loša/vrlo loša stručna znanja/iskustva u radu na predloženom ciljanom geografskom području, u predloženom sektoru, u radu s predloženim ciljnim skupinama na istim ili sličnim pitanjima. Pridružena pravna osoba 2 ... Pridružena pravna osoba n ...	Odjeljak 5. Pridružene pravne osobe	Mrežna stranica pridružene/ih pravne/ih osobe/a i godišnja izvješća o njegovom radu	

Evalucijska pitanja	Kriteriji/pokazatelji	Odjeljak u Potpunom projektnom prijedlogu	Ostali izvori	Bodovi
1.3. Imaju li prijavitelji i pridružena/e pravna osoba/e, ako je to primjenjivo, dostatne upravljačke sposobnosti? (uključujući djelatnike, opremu i sposobnosti upravljanja projektnim proračunom)?	1.3.1. Prijavitelj ima vrlo dobre/dobre/odgovarajuće/loše/vrlo loše upravljačke sposobnosti.	Odjeljak 3. Prijavitelj	Za sve: Godišnja izvješća, baze podataka (RH/Potpura Plus, EU/PADOR).	DA / NE
	1.3.2. Su-prijavitelj 1 ima vrlo dobre/dobre/odgovarajuće/loše/vrlo loše upravljačke sposobnosti. Su-prijavitelj 2 ... Su-prijavitelj n ...	Odjeljak 4. – Su-prijavitelj		
	1.3.3. Pridružena pravna osoba 1 ima vrlo dobre/dobre/odgovarajuće/loše/vrlo loše upravljačke sposobnosti. Pridružena pravna osoba 2 ... Pridružena pravna osoba n ... POKAZATELJI: a) Broj stalno zaposlenog osoblja, i honorarnog osoblja. Uključuje li projektni prijedlog, i u kojoj mjeri, u provedbu projektnih aktivnosti i doprinos volontera? b) Materijalni resursi, uključujući ured(e), opremu, namještaj, logistiku itd. c) Nematerijalni resursi, uključujući stručna znanja (<i>know-how</i>), intelektualno vlasništvo, pristup bazama podataka, ostale izvore informacija, koalicije, mreže, platforme. d) Upravljanje projektom/projektima vrijednosti slične iznosu (tj. bespovratnim sredstvima) zatraženom za financiranje prijedloga (tj. projekta) u sklopu ovog Poziva na dostavu projektnih prijedloga.	Odjeljak 5. - Pridružene pravne osobe		

Evalucijska pitanja	Kriteriji/pokazatelji	Odjeljak u Potpunom projektnom prijedlogu	Ostali izvori	Bodovi
1.4. Ima li prijavitelj stabilne i dostatne izvore financiranja?	<p>1.4.1. Prijavitelj ima/nema dostatne izvore financiranja.</p> <p>IZRAČUNI:</p> <p>A) Prosječni godišnji promet tijekom zadnje tri financijske godine B) Prosječan iznos sredstava zatražen od EU-a/ drugih javnih izvora za predložene aktivnosti</p> <p>POKAZATELJ: $B / A * 100 = X \%$</p> <p>Ovaj pokazatelj odnosi se na prosječni godišnji doprinos zatražen od donatora kao postotak Prosječnog godišnjeg prometa prijavitelja. Taj postotak ne bi smio biti viši od 33 %, u kojem slučaju taj doprinos predstavlja 1/3 Prosječnog godišnjeg prometa prijavitelja tijekom protekle 3 godine.</p> <p>1.4.2. Prijavitelj ima/nema stabilne izvore financiranja.</p> <p>IZRAČUNI:</p> <p>C) Promjena u prometu tijekom zadnje tri financijske godine</p> <p>POKAZATELJ: bilo koje povećanje = OK; bilo koje smanjenje od > 33 % NIJE PRIHVATLJIVO.</p>	Odjeljak 3. Prijavitelj, Revizijsko izvješće, najnovija računovodstvena izvješća	<p>Financijski statistički podaci prijavitelja, godišnja financijska izvješća</p> <p><i>Za izračune koristite kalkulator omjera; Smjernice za ocjenjivače, Dodatak III</i></p>	DA / NE
	<p>1.4.3. Prijavitelj ima/nema raznolike izvore financiranja.</p> <p>POKAZATELJ:</p> <p>A) Broj izvora financiranja B) Vrsta izvora financiranja C) Postotak izvora financiranja od donatora (EU i drugi javni izvori) u usporedbi s izvorima financiranja koji nisu donatorskog tipa; što je niži postotak donatorskog financiranja to su bolji izvori financiranja</p> <p>NIJE OBVEZUJUĆE:</p> <p>1.4.4. Prijavitelj je osigurao dokaz o postojanju predloženog sufinanciranja.</p>	Dodatak B2 (Proračun), tablica 3. -očekivani izvori financiranja	Dodatni dokumentarni dokazi prijavitelja priloženi prijedlogu projekta	
2. Relevantnost projekta				30
<i>Bodovi preneseni iz ocjene Projektnog sažetka</i>	<i>Napomena: U ocjeni Potpune projektne prijave više se neće ocjenjivati relevantnost projekta. Od procjenitelja se ipak može zatražiti da usporede pokriva li i u kojoj mjeri Prijava tematiku navedenu u Projektnom sažetku. Ukoliko postoje odstupanja između Projektnog sažetka i Prijave, procjenitelj bi to trebao zabilježiti u obrazac za procjenu pod odjeljkom 2 te pojasniti je li i u kojoj mjeri ta promjena opravdana.</i>	Obrazac za procjenu Projektnog sažetka (faza 1)	Projektni sažetak	
3. Učinkovitost i izvedivost projekta				20

Evalucijska pitanja	Kriteriji/pokazatelji	Odjeljak u Potpunom projektom prijedlogu	Ostali izvori	Bodovi
3.1. Jesu li aktivnosti primjerene, praktične i usklađene s ciljevima i očekivanim rezultatima?	<i>Napomena: Kod odgovora na ovo evaluacijsko pitanje, procjenitelj bi se trebao usredotočiti na (očekivane) rezultate navedene u Potpunoj projektnoj prijavi, a NE na "Očekivane rezultate" navedene u Uputama za prijavitelje.</i>			5
	3.1.1. Jesu li, i u kojoj mjeri, predložene aktivnosti u skladu s predloženim Općim ciljem, Specifičnim ciljem/ciljevima i Rezultatima projekta?	Odjeljak 2.1. Opis projekta		
	3.1.2. Hoće li, i u kojoj mjeri, predložene aktivnosti dovesti do ostvarenja (očekivanih) rezultata i Specifičnih ciljeva te pridonijeti ispunjenju Općeg cilja?	Odjeljak 2.1.5 i Aneks C Logička matrica		
	3.1.3. Jesu li, i u kojoj mjeri, predložene aktivnosti praktične za provedbu? Može li se očekivati da će ih prijavitelji biti u stanju provesti s resursima (ljudski) kojima raspolaže?			
3.2. Je li akcijski plan jasan i izvediv?	3.2.1. Jesu li, i u kojoj mjeri, Opis projekta i Akcijski plan usklađeni? Jesu li aktivnosti, podaci vezani uz provedbu aktivnosti i predložene uloge/odgovornosti prijavitelja i su-prijavitelja spomenutih u Opisu projekta jednaki opisu iz Akcijskog plana?	Odjeljak 2.1.3. Trajanje i Akcijski plan		5
	3.2.2. Je li, i u kojoj mjeri, Akcijski plan realan/ostvariv? Je li ukupno trajanje projekta u skladu s predloženim aktivnostima?	Odjeljci 2.1.1., 2.1.2., 2.1.3. & 2.1.4. Opis, Akcijski plan, metodologija i održivost		

Evalucijska pitanja	Kriteriji/pokazatelji	Odjeljak u Potpunom projektnom prijedlogu	Ostali izvori	Bodovi
3.3 Sadrži li prijedlog Objektivno provjerljive pokazatelje (OPP) ishoda projekta? Je li planirana evaluacija/vrednovanje?	3.3.1 Logička matrica je vrlo dobra/dobra/odgovarajuća/loša/vrlo loša.			5
	3.3.2. OPP-ovi su vrlo dobri/dobri/odgovarajući/loši/vrlo loši – odgovaraju SMART kriteriju (Specific, Measurable, Available, Relevant, Time bound, odnosno specifični, mjerljivi, ostvarivi, relevantni i vremenski određeni) te su planirani odgovarajući izvori njihove provjere (izvješća o praćenju i evaluaciji, potpisne liste i sl.). POKAZATELJI: a) OPP-ovi na razini Općeg cilja mjere / ne mjere širi društveni učinak projekta b) OPP-ovi na razini Specifičnog cilja/ svrhe projekta mjere / ne mjere ostvarenje Specifičnog cilja/svrhe projekta c) OPP-ovi na razini Rezultata mjere / ne mjere ostvarivanje (očekivanih) Rezultata, OPP-ovi jesu / nisu "usmjereni na rezultate". POKAZATELJI: d) Postoje i kvantitativni i kvalitativni OPP-ovi	Odjeljak 2.1.5. i Aneks C Logička matrica		
	3.3.3. Je li projektom predviđeno, i u kojoj mjeri, praćenje, vrednovanje i izvješćivanje? (tj. uključuje li projekt konkretne mjere - aktivnosti, proračun, resurse, planiranje – osiguranje takvog praćenja, vrednovanja i izvješćivanja?)			
3.4. Je li razina uključenosti i sudjelovanja su-prijavitelja i pridruženog/ih tijela u projektu zadovoljavajuća?	3.4.1. Imaju li, i u kojoj mjeri, su-prijavitelj/i i pridružena/e pravna osoba/e stvarnu ulogu u projektu, temeljenu na njihovim ključnim kompetencijama?	Odjeljci 3., 4. i 5. o prijavitelju, su-prijavitelju/ima i pridruženim pravnim osobama		5
	3.4.2. Je li ranije, i u kojoj mjeri, postojala suradnja između prijavitelja i pridruženih pravnih osoba?	Odjeljci 2.1.1., 2.1.2., 2.1.4.. Opis, metodologija i održivost		
4. Održivost				15
4.1. Je li vjerojatno da će projekt imati opipljivi učinak na ciljne skupine?	4.1.1. Osnružuje li, i u kojoj mjeri, projekt ciljne skupine da utječu na situaciju u (vanjskom) okruženju projekta i koji konkretni naglasci postoje u odnosu na sektore i/ili teme koji su (ili bi trebali biti) sažeti u Općem cilju?	Odjeljak 2.1.1. Opis: Odjeljak 2.2.2. Metodologija Odjeljak 2.1.4. Održivost	Referentni materijali, tj. Istraživačka izvješća, barometri, indeksi, izvješća o dobroj praksi, izvješća o praćenju i vrednovanju itd.	5

Evalucijska pitanja	Kriteriji/pokazatelji	Odjeljak u Potpunom projektom prijedlogu	Ostali izvori	Bodovi
4.2 Je li vjerojatno da će prijedlog imati učinak umnožavanja? (Uključujući opseg za repliciranje, proširenje i razmjenu informacija.)	<p>4.2.1. Uključuje li projekt, i u kojoj mjeri, konkretne mjere za buduće umnožavanje (repliciranje – ponavljanje sličnih aktivnosti koje su usmjerene na druge ciljne skupine ili se odvijaju na drugim zemljopisnim područjima, proširenje razmjene informacija) projektnih rezultata/aktivnosti?</p> <p>4.2.2. Jesu li, i u kojoj mjeri, prijavitelj (tj. prijavitelj i su-prijavitelj/i i pridružena/e pravna/e osoba/a u mogućnosti umnožiti projektne rezultate/aktivnosti?</p>	<p>Za sve:</p> <p>Odjeljak 2.1.1. Opis</p> <p>Odjeljak 2.2.2. Metodologija</p> <p>Odjeljak 2.1.4. Održivost</p>		5
<p>4.3 Jesu li očekivani rezultati predloženog projekta održivi?</p> <ul style="list-style-type: none"> - financijski (kako će se aktivnosti financirati kada financiranje završi?) - institucionalno (hoće li po završetku projekta i dalje postojati strukture koje omogućuju nastavak aktivnosti)? Hoće li postojati lokalno 'vlasništvo' nad rezultatima projekta? - na razini razvijanja javnih politika (gdje je to primjenjivo) (što će biti strukturni učinak projekta - npr. hoće li to dovesti do unaprjeđenja zakonodavstva, kodeksa postupanja, metoda itd.?) - u odnosu na okoliš (ako je to primjenjivo) (hoće li projekt imati negativni/ pozitivni učinak na okoliš?) 	<p>4.3.1. Financijski; uključuje li projekt, i u kojoj mjeri, mjere koje će osigurati buduće financijske (i ostale resurse) za kontinuirano pružanje aktivnosti i nakon završetka projekta?</p> <p>4.3.2. Institucionalno; jača li projekt, i u kojoj mjeri, hrvatske institucije (javne, privatne, civilno društvo) kako bi se osiguralo da institucije nastave s provedbom projektnih aktivnosti nakon završetka projekta?</p> <p>4.3.3. „Vlasništvo“; u kojoj je mjeri prijavitelj „vlasnik“ projekta te - ako je primjenjivo - u kojoj su mjeri „vlasnici“ projekta (projektnih aktivnosti i rezultata) ciljne skupine, krajnji korisnici i drugi dionici?</p> <p>4.3.4. Javne politike; rezultira li projekt, i u kojoj mjeri, izmjenama i dopunama odgovarajućih hrvatskih strategija, sektorskih / tematskih politika, zakonodavstva, prakse, kodeksa ponašanja itd.?</p> <p>4.3.5. Sektorski, pridonosi li projekt, i u kojoj mjeri, ostvarivanju službenih ciljeva Republike Hrvatske u odgovarajućem sektoru / u odnosu na odgovarajuću temu, te može li se osigurati interes javnosti za ishode projekta?</p> <p>4.3.6. U odnosu na pitanja iz područja okoliša, uključuje li projekt, i u kojem opsegu, mjere koje će imati pozitivni učinak na okoliš?</p>	<p>Za sve:</p> <p>Odjeljak 2.1.1. Opis</p> <p>Odjeljak 2.2.2. Metodologija</p> <p>Odjeljak 2.1.4. Održivost</p>	<p>Referentni materijali, tj. Istraživačka izvješća, barometri, indeksi, izvješća o dobroj praksi, izvješća o praćenju i vrednovanju itd.</p>	5
5. Proračun i troškovna učinkovitost projekta				15

Evalucijska pitanja	Kriteriji/pokazatelji	Odjeljak u Potpunom projektnom prijedlogu	Ostali izvori	Bodovi
5.1. Odražavaju li se aktivnosti na odgovarajući način u proračunu?	5.1.1. Je li proračun podijeljen prema vrstama troškova, a ne prema aktivnostima?	Odjeljak 2.2. Proračun Dodatak B, Proračun, pojašnjenja, obrazloženja, zatraženi iznos te očekivani izvori financiranja	Indeks finansijskih pokazatelja / Ciljane jedinične cijene za određene troškovne stavke	5 * 2=10
	5.1.2. Jesu li točno izračunati ukupni iznosi, npr. ukupni prihvatljivi troškovi (TEC), ukupni izravni prihvatljivi troškovi (TDEC) i prihvatljivi neizravni troškovi (SDEC)?	Dodatak B, Proračunska tablica 1. Dodatak B, Proračunska tablica 1., pojašnjenja, obrazloženja		
	5.1.3. Uključuje li proračun sva pojašnjenja i obrazloženja (tablica 2.)? Je li jasno naznačeno na koje aktivnosti se odnose koji troškovi?	Dodatak B, Proračunska tablica 2., pojašnjenja, obrazloženja		
	5.1.4. Uključuje li proračun očekivane izvore financiranja (tablica 3.)?	Dodatak B, Proračunska tablica 3., zatraženi iznos i očekivani izvori financiranja		
	DODATNO (samo za ograničene Pozive na dostavu projektnih prijedloga): 5.1.5. Koje je odstupanje između zatraženog doprinosa (EU-a) iz Projektnog sažetka (CN), odnosno iz Potpune projektne prijave (FA)? Je li više ili manje od 20%? 5.1.6. Uključuje li prijedlog obrazloženje za smanjenje/povećanje zatraženog doprinosa (EU-a)? Je li obrazloženje primjereno?	Projektni sažetak / Potpuni projektni prijedlog Kontrolna lista za Potpuni projektni prijedlog / Promjene između sažetka i prijedloga		
5.2. Je li omjer procijenjenih troškova i očekivanih rezultata zadovoljavajući?	5.2.1. Koliko je prikladan omjer što je prikladan omjer, tko to definira i kako troškova i koristi projekta u odnosu na Poziv na dostavu projektnih prijedloga, Opći cilj, Specifični cilj(eve) i Očekivane Rezultate?	Odjeljak 2.2. Proračun	Za izračune koristite kalkulator omjera; Smjernice za procjenitelje, Dodatak III	5
	5.2.2. U kojoj mjeri troškovi projekta doprinose ostvarivanju rezultata projekta - razne vrste troškova, npr. ljudski resursi, putovanja, uredski troškovi, oprema/materijali, usluge i ostali troškovi?	Dodatak B, Proračun, pojašnjenja, obrazloženja, zatraženi iznos te očekivani izvori financiranja		

4.3. PRILOG 3 – EVALUACIJSKA MATRICA ZA PROCJENU POTPUNIH PROJEKTNIH PRIJEDLOGA PODNESENIH U SKLOPU NATJEČAJA ZA DODJELU BESPOVRATNIH SREDSTAVA FINANCIRANIH IZ EUROPSKOG SOCIJALNOG FONDA

Evalucijska pitanja	Ocjenjivački kriteriji/pokazatelji	Bodovi
1. Provedbeni kapaciteti		15
1.1. Ima li prijavitelj (i partner(i), ako je primjenjivo) dovoljno iskustva u upravljanju projektima?	1.1.1. Prijavitelj je tijekom prethodne 3 godine proveo barem jedan projekt financiran sredstvima EU	5
	1.1.2. Partner 1 je tijekom prethodne 3 godine sudjelovao u barem jednom projektu koji je financiran sredstvima EU ili iz drugih javnih izvora Partner 2 ... Partner n ...	
1.2. Ima li prijavitelj (i partner(i), ako je primjenjivo) dovoljno stručnog znanja/iskustva o pitanjima koja će biti pokrivena projektom?	1.2.1. Prijavitelj ima vrlo dobra/dobra/odgovarajuća/loša/vrlo loša stručna znanja/ iskustva u radu na predloženom (ciljanom) geografskom području, u predloženom sektoru, u radu s predloženim ciljnim skupinama na istim ili sličnim pitanjima.	5
	1.2.2. Partner 1 ima vrlo dobra/dobra/odgovarajuća/loša/vrlo loša stručna znanja/ iskustva u radu na predloženom (ciljanom) geografskom području, u predloženom sektoru, u radu s predloženim ciljnim skupinama na istim ili sličnim pitanjima. Partner 2 ... Partner n ...	
1.3. Ima li prijavitelj (i partner(i), ako je primjenjivo) dostatne upravljačke sposobnosti?	1.3.1. a.) Prijavitelj ima vrlo dobre/dobre/odgovarajuće/loše/vrlo loše kapacitete za operativno upravljanje. b.) Partner 1 ima vrlo dobre/dobre/odgovarajuće/loše/vrlo loše kapacitete za operativno upravljanje. Partner 2 ... Partner n ...	5
	POKAZATELJI: a) Broj stalno zaposlenog osoblja, honorarnog osoblja te volontera b) Materijalni resursi, uključujući ured(e), opremu, namještaj, logistiku itd. c) Nematerijalni resursi, uključujući stručna znanja (<i>know-how</i>), intelektualno vlasništvo, pristup bazama podataka, ostale izvore informacija, koalicije, mreže, platforme d) Upravljanje projektom/projektima čija je vrijednost slična iznosu (tj. bespovratnim sredstvima) zatraženom za financiranje projektnog prijedloga u okviru ovog Poziva na dostavu projektnih prijedloga.	
2. Relevantnost projekta		30

Evalucijska pitanja	Ocjenjivački kriteriji/pokazatelji	Bodovi
2.1. U kojoj mjeri je prijedlog relevantan u odnosu na ciljeve (i prioritet(e), ako je primjenjivo) Poziva na dostavu projektnih prijedloga?	<p>2.1.1. Relevantnost u odnosu na ciljeve Poziva na podnošenje projektnih prijedloga:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ U kojoj mjeri je prijedlog u skladu s [KOPIRATI/ZALIJEPITI SPECIFIČNI CILJ IZ POZIVA NA DOSTAVU PROJEKTNIH PRIJEDLOGA] ○ POKAZATELJI: <ul style="list-style-type: none"> - Usklađenost s elementom 1 Specifičnog cilja Poziva na dostavu projektnih prijedloga - Usklađenost s elementom 2 Specifičnog cilja Poziva na dostavu projektnih prijedloga - Usklađenost s elementom n Specifičnog cilja Poziva na dostavu projektnih prijedloga 	5 * 2 = 10
	<p>2.1.2. Relevantnost u odnosu na prioritete Poziva na podnošenje projektnih prijedloga (ako je primjenjivo):</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ U kojoj mjeri je prijedlog u skladu s [KOPIRATI/ZALIJEPITI PRIORITET(E) IZ POZIVA NA DOSTAVU PROJEKTNIH PRIJEDLOGA] ○ POKAZATELJI: <ul style="list-style-type: none"> - Usklađenost s Prioritetom 1 (ako postoji) iz Poziva na dostavu projektnih prijedloga - Usklađenost s Prioritetom 2 (ako postoji) iz Poziva na dostavu projektnih prijedloga - Usklađenost s Prioritetom n (ako postoji) iz Poziva na dostavu projektnih prijedloga 	
2.2. U kojoj mjeri je prijedlog relevantan za konkretne potrebe i ograničenja Republike Hrvatske i/ili ciljanu(e) županiju(e) Republike Hrvatske?	<p>2.2.1. Relevantnost u odnosu na potrebe ciljanog geografskog područja (Republika Hrvatska, županija(e) Republike Hrvatske)</p> <p>Opisuje li prijedlog, i u kojoj mjeri, situaciju u ciljanom geografskom području i uključuje li relevantne nacionalne, regionalne ili lokalne strategije u području relevantnom za ciljeve Poziva, s naglaskom na izazove koje ta situacija predstavlja za stanovništvo ciljanog područja?</p>	5*2=10
	<p>2.2.2. Relevantnost u odnosu na ograničenja na tom ciljanom zemljopisnom području (Republika Hrvatska, županija(e) Republike Hrvatske)</p> <p>Opisuje li prijedlog, i u kojoj mjeri, ograničenja na ciljanom gospodarskom području (socijalna, gospodarska, okolišna, politička, pravna, financijska, institucionalna, operativna, upravljačka...)?</p> <p>Opisuje li prijedlog, i u kojoj mjeri, potencijale/mogućnosti (nematerijalne, materijalne) potrebne da se nadvladaju takva ograničenja?</p>	
2.3. Koliko su jasno definirane ciljne skupine i krajnji korisnici te njihove potrebe ?	2.3.1. Je li, i u kojoj mjeri, iz projektnog prijedloga vidljiva jasna razlika između ciljne/ih skupine/a i krajnjih korisnika (ukoliko ciljna skupina istovremeno nije i krajnji korisnik)?	5
	2.3.2. Definira li, i u kojoj mjeri, prijedlog ciljnu/e skupinu/e i krajnje korisnike, kako u kvantitativnom tako i u kvalitativnom pogledu?	
	2.3.3. Definira li, i u kojoj mjeri, prijedlog probleme i potrebe ciljne/ih skupine/a i krajnjih korisnika?	
	2.3.4. U kojoj mjeri prijedlog planira odgovoriti na potrebe ciljne/ih skupine/a i krajnjih korisnika?	
2.4. Sadrži li prijedlog konkretne elemente dodane vrijednosti, kao što su pitanja iz područja okoliša, promicanja rodne jednakosti i jednakih mogućnosti, potreba osoba s invaliditetom, prava manjina i prava autohtonih naroda?	2.4.1. Pokriva li, i u kojoj mjeri, projektni prijedlog horizontalna pitanja koja nisu cilj samog Poziva na dostavu projektnih prijedloga (i/ili koja su navedena u Pozivu na dostavu projektnih prijedloga, kao što su kao što su pitanja okoliša, promicanje rodne ravnopravnosti i jednakih mogućnosti, potreba osoba s invaliditetom, prava manjina i sl. – navesti pitanja)?	5
	2.4.2. Uključuje li prijedlog konkretne mjere (aktivnosti, ostalo) za rješavanje tih horizontalnih pitanja?	
3. Učinkovitost i izvedivost projekta		15

Evalucijska pitanja	Ocjenjivački kriteriji/pokazatelji	Bodovi
3.1. Jesu li aktivnosti primjerene, praktične i usklađene s ciljevima i (očekivanim) rezultatima projekta?	NAPOMENA: <i>Kod odgovora na ovo evaluacijsko pitanje, ocjenjivači bi se trebali usredotočiti na (očekivane) rezultate predložene u projektnom prijedlogu, a NE na "Očekivane rezultate" navedene u Uputama za prijavitelje.</i>	5
	3.1.1. Jesu li, i u kojoj mjeri, predložene aktivnosti u skladu s predloženim Općim ciljem, Specifičnim ciljem/ciljevima i Rezultatima?	
	3.1.2. Je li vjerojatno, i u kojoj mjeri, da će predložene aktivnosti dovesti do ostvarenja (očekivanih) Rezultata i Specifičnog/ih cilja(eva) te pridonijeti ispunjenju Općeg cilja?	
	3.1.3. Jesu li, i u kojoj mjeri, predložene aktivnosti praktične/jednostavne za provedbu?	
3.2. Je li akcijski plan jasan i izvediv? Je li vjerojatno da će ciljevi i rezultati biti ostvareni? Sadrži li prijedlog objektivno provjerljive pokazatelje (OPP) ishoda projekta?	3.2.1. Jesu li, i u kojoj mjeri, Opis projekta i Akcijski plan usklađeni? Jesu li aktivnosti, podaci vezani uz provedbu aktivnosti i predložene uloge/ odgovornosti prijavitelja i partnera spomenutih u Opisu projekta jednaki opisu iz Akcijskog plana?	5
	3.2.2. Je li, i u kojoj mjeri, Akcijski plan realan/ostvariv? Je li ukupno trajanje projekta u skladu s predloženim aktivnostima?	
	3.2.3. Logički okvir/matrica je vrlo dobar/dobar/odgovarajući/loš/vrlo loš.	
	3.2.4. OPP-ovi su vrlo dobri/dobri/odgovarajući/loši/vrlo loši – odgovaraju SMART kriteriju (Specific, Measurable, Available, Relevant, Time bound, odnosno specifični, mjerljivi, ostvarivi, relevantni i vremenski određeni) te su planirani odgovarajući izvori njihove provjere (izvješća o praćenju i evaluaciji, potpisne liste i sl.).	
	POKAZATELJI: a) OPP-ovi na razini Općeg cilja mjere / ne mjere širi društveni učinak projekta b) OPP-ovi na razini Specifičnog cilja mjere / ne mjere ostvarenje Specifičnog cilja c) OPP-ovi na razini Rezultata mjere / ne mjere ostvarivanje (očekivanih) Rezultata, OPP-ovi jesu /nisu "usmjereni na rezultate" POKAZATELJI: d) Postoje i kvantitativni i kvalitativni OPP-ovi	
3.3. Je li razina uključenosti i sudjelovanja partnera u projektu zadovoljavajuća?	3.3.1. Imaju li, i u kojoj mjeri, partneri realnu ulogu u projektu, temeljenu na njihovim ključnim kompetencijama?	5
	3.3.2. Je li ranije, i u kojoj mjeri, postojala suradnja između prijavitelja i partnera?	
4. Održivost		15
4.1. Može li se očekivati da će projekt imati širi učinak?	4.1.1. Pridonosi li projekt, i u kojoj mjeri, poboljšanju situacije ciljne/ih skupine/a u lokalnom okruženju u dugoročnom razdoblju?	5
	4.1.2. Pridonosi li projekt, i u kojoj mjeri, poboljšanju situacije krajnjih korisnika u lokalnom okruženju u dugoročnom razdoblju?	
4.2. Može li se očekivati da će prijedlog imati učinak umnožavanja (uključujući opseg za repliciranje, proširenje, razmjenu informacija i prijenos stručnih znanja – know-how)?	4.2.1. Uključuje li projekt, i u kojoj mjeri, konkretne mjere za buduće umnožavanje (ponavljanje sličnih aktivnosti koje su usmjerene na druge ciljne skupine ili se odvijaju na drugim geografskim područjima, prijenos stručnih znanja) projektnih rezultata/aktivnosti?	5
	4.2.2. Jesu li, i u kojoj mjeri, prijavitelj (i partner(i), ako je primjenjivo) u mogućnosti multiplicirati projektne rezultate/aktivnosti?	

Evalucijska pitanja	Ocjenjivački kriteriji/pokazatelji	Bodovi
<p>4.3. Jesu li očekivani rezultati predloženog projekta održivi?</p> <ul style="list-style-type: none"> - financijski (kako će se aktivnosti financirati kada financiranje završi?) - institucionalno (hoće li po završetku projekta i dalje postojati strukture koje omogućuju nastavak aktivnosti)? Hoće li postojati lokalno 'vlasništvo' nad rezultatima projekta? - na razini razvijanja javnih politika (gdje je to primjenjivo) (što će biti strukturni učinak projekta - npr. hoće li to dovesti do unaprjeđenja zakonodavstva) - hoće li projekt imati negativni / pozitivni učinak na okoliš (ako je primjenjivo) 	<p>4.3.1. Financijski; uključuje li projekt, i u kojoj mjeri, mjere koje će osigurati buduće financijske (i ostale resurse) za kontinuirano pružanje aktivnosti i nakon završetka projekta?</p> <p>4.3.2. Institucionalno; jača li projekt, i u kojoj mjeri, hrvatske institucije (javne, privatne, civilno društvo) kako bi se osiguralo da institucije nastave s provedbom projektnih aktivnosti nakon završetka projekta?</p> <p>4.3.3. „Vlasništvo“; u kojoj je mjeri prijavitelj „vlasnik“ projekta te - ako je primjenjivo - u kojoj su mjeri „vlasnici“ projekta (projektnih aktivnosti i rezultata) ciljne skupine, krajnji korisnici i drugi dionici?</p> <p>4.3.4. Javne politike; rezultira li projekt, i u kojoj mjeri, izmjenama i dopunama odgovarajućih hrvatskih strategija, sektorskih / tematskih politika, zakonodavstva, prakse, kodeksa ponašanja itd.?</p> <p>4.3.5. Sektorski, pridonosi li projekt, i u kojoj mjeri, ostvarivanju službenih ciljeva Republike Hrvatske u odgovarajućem sektoru / u odnosu na odgovarajuću temu, te može li se osigurati interes javnosti za ishode projekta?</p> <p>4.3.6. U odnosu na pitanja iz područja okoliša, uključuje li projekt, i u kojem opsegu, mjere koje će imati pozitivni učinak na okoliš?</p>	5
5. Proračun i troškovna učinkovitost projekta		10
5.1. U kojoj je mjeri proračun usklađen s projektnim aktivnostima?	<p>5.1.1. Je li proračun podijeljen prema vrstama troškova, a ne prema aktivnostima?</p> <p>5.1.2. Jesu li točno izračunati ukupni iznosi, npr. ukupni prihvatljivi troškovi?</p> <p>5.1.3. Jesu li u proračunu navedena sva pojašnjenja i obrazloženja? Je li jasno naznačeno na koje aktivnosti se odnose koji troškovi?</p> <p>5.1.4. Uključuje li proračun izvore financiranja?</p>	5
5.2. Je li omjer procijenjenih troškova i (očekivanih) rezultata projekta zadovoljavajući?	<p>5.2.1. Koliko je usklađen omjer troškova i koristi projekta u odnosu na Poziv na dostavu projektnih prijedloga, Opći cilj, Specifični cilj(eve) i očekivane rezultate?</p> <p>5.2.2. U kojoj mjeri troškovi projekta doprinose ostvarivanju rezultata projekta - razne vrste troškova, npr. ljudski resursi, putovanja, uredski troškovi, oprema/materijali, usluge i ostali troškovi?</p>	5
6. Inovativnost		5
6.1. Sadrži li prijedlog inovativni pristup (i primjenu najboljih praksi EU-a u odgovarajućem području, ako je primjenjivo) u rješavanju problema ciljne(ih) skupine(a) projekta / krajnjih korisnika / geografskog područja?	<p>6.1.1. Sadrži li projektni prijedlog, i u kojoj mjeri, inovativni pristup (i primjenu najboljih praksi EU-a u odgovarajućem području, ako je primjenjivo) u rješavanju problema ciljne(ih) skupine(a)?</p> <p>6.1.2. Sadrži li projektni prijedlog, i u kojoj mjeri, inovativni pristup (i primjenu najboljih praksi EU-a u odgovarajućem području, ako je primjenjivo) u rješavanju problema krajnjih korisnika?</p> <p>6.1.3. Sadrži li projektni prijedlog, i u kojoj mjeri, inovativni pristup (i primjenu najboljih praksi EU-a u odgovarajućem području, ako je primjenjivo) u rješavanju problema ciljanog geografskog područja?</p>	5
7. Uključenost volontera u provedbu projektnih aktivnosti		10
7.1. Uključenost volontera u projekt	<p>7.1.1. Uključuje li projektni prijedlog, i u kojoj mjeri, u provedbu projektnih aktivnosti i doprinos volontera?</p> <p>7.1.2. Sadrži li projektni prijedlog jasan opis doprinosa volontera provedbi projektnih aktivnosti?</p>	5
		5

4.4. PRILOG 4 - OBRAZAC ZA PROCJENU PROJEKTNIH SAŽETAKA (PRAG PROCEDURA)

NAZIV POZIVA ZA DOSTAVU PROJEKTNIH PRIJEDLOGA

Obrazac popunio/la	
Broj projektnog prijedloga	
Ime/naziv prijavitelja	
Naziv projekta	

Upute za dodjelu bodova

Ovaj obrazac podijeljen je na odjeljke i pododjeljke. Svaki pododjeljak mora biti ocijenjen ocjenom između 1 i 5 i to u skladu sa sljedećim uputama:

Bodovi	Značenje
5	Vrlo dobro
4	Dobro
3	Odgovarajuće
2	Loše
1	Vrlo loše

Ti bodovi se zbrajaju kako bi se dobio ukupni broj bodova za dotični odjeljak. Potom se zbrajaju ukupni bodovi dodijeljeni svakom odjeljku kako bi se dobio ukupni broj bodova za Potpunu projektну prijavu.

Umetnite reference na/ili odlomak iz odgovarajućeg dijela Projektnog sažetka te komentare, primjedbe i objašnjenja u vezi s ocjenom dotičnog odjeljka. Imajte u vidu da na zahtjev svaki prijavitelj može dobiti uvid komentare i objašnjenja.

	Komentari & obrazloženje	Bodovi	
1. Relevantnost projekta		Međurezultat	
1.1. Koliko je relevantan prijedlog u odnosu na ciljeve i prioritete natječaja za dodjelu bespovratnih sredstava?*		5x2**	
1.2. Koliko je relevantan prijedlog u odnosu na specifične potrebe i ograničenja Republike Hrvatske ili regije/a? (uključujući sinergiju s drugim inicijativama EU-a i izbjegavanje dupliciranja)		5x2**	
1.3. Koliko su jasno definirani i strateški odabrani sudionici (krajnji korisnici, ciljne skupine)? Jesu li njihove potrebe jasno definirane i jesu li na odgovarajući način obuhvaćene prijedlogom?		5	
1.4. Sadrži li prijedlog specifične elemente dodane vrijednosti, kao što su pitanja zaštite okoliša, promicanje rodne jednakosti i jednakih mogućnosti, potreba osoba s invaliditetom, prava manjina i prava autohtonih naroda ili inovaciju i najbolje prakse?		5	

Međurezultat 1. Relevantnost projekta			30
2. Dizajn projekta		Međurezultat	
2.1. Koliko je dosljedan cjelokupni koncept projekta? Konkretno, odražava li analizu uključenih problema, uzima li u obzir vanjske čimbenike i relevantne dionike?		5x2**	
2.2. Je li projekt izvediv i dosljedan u odnosu na ciljeve i očekivane rezultate?		5x2**	
Međurezultat 2. Dizajn projekta			20
UKUPAN BROJ BODOVA			50

* Napomena: 5 bodova (ocjena vrlo dobro) biti će dodijeljeno samo ako prijedlog pokriva više od zahtijevanog najmanjeg broja prioriteta kao što je navedeno u *Smjernicama za prijavitelje*, dijelu *Ciljevi programa*.

**Ove ocjene se množe s 2 zbog njihove važnosti

Samo oni Projektni sažeci kojima je dodijeljeno najmanje 30 bodova (60% od ukupnog broja bodova) uzet će se u daljnje razmatranje u postupku preliminarnog odabira projekata.

Opći komentari (najvažnije prednosti i nedostaci):

4.5. PRILOG 5 - OBRAZAC ZA PROCJENU POTPUNIH PROJEKTNIH PRIJEDLOGA (PRAG PROCEDURA)

Obrazac ispunio/la:

Datum:

I. Identifikacijski podaci

Referentni broj:	
Proračunska linija:	
Prijavitelj (zemlja):	
Naziv projekta:	
Regija/e ili zemlja/e u kojoj/kojima će se provoditi projekt:	
Traženi iznos (i postotak od ukupnih prihvatljivih troškova):	
Trajanje projekta:	

Upute za dodjelu bodova

Ovaj obrazac podijeljen je na odjeljke i pododjeljke.

Za svaki pododjeljak u odjeljku 1 ovog obrasca procjenjivat će se usklađenost sa zadanim kriterijima.

Svaki pododjeljak u odjeljcima 2, 3, 4 i 5 mora biti ocijenjen ocjenom između 1 i 5 i to u skladu sa sljedećim uputama:

Bodovi	Značenje
5	Vrlo dobro
4	Dobro
3	Odgovarajuće
2	Loše
1	Vrlo loše

Bodovi se zbrajaju kako bi se dobio ukupni broj bodova za dotični odjeljak. Potom se zbrajaju ukupni bodovi dodijeljeni svakom odjeljku kako bi se dobio ukupni broj bodova za Potpuni projektni prijedlog.

Svaki odjeljak sadrži okvir za upisivanje komentara. Komentari bi trebali pokrivati sve teme vezane uz taj odjeljak. Komentari trebaju biti izrađeni zasebno za svaki odjeljak. Ukoliko je potrebno, može se koristiti i dodatni prostor za komentare.

Umetnite reference na/ili odlomak iz odgovarajućeg dijela Projektnog sažetka te komentare, primjedbe i objašnjenja u vezi s ocjenom dotičnog odjeljka. Imajte u vidu da na zahtjev svaki prijavitelj može dobiti uvid komentare i objašnjenja.

1. Financijski i operativni kapaciteti	Da/Ne
1.1. Imaju li prijavitelji i pridružena/e pravna osoba/e, ako je to primjenjivo, dovoljno iskustva u upravljanju projektima ?	
1.2. Imaju li prijavitelji i pridružena/e pravna osoba/e, ako je to primjenjivo, dovoljno stručnog iskustva/ znanja ? (konkretnih znanja o pitanjima koja će biti pokrivena projektom.)	
1.3. Imaju li prijavitelji i pridružena/e pravna osoba/e, ako je to primjenjivo, dovoljno provedbenih kapaciteta ? (uključujući djelatnike, opremu i kapacitete za upravljanje projektnim proračunom)?	
1.4. Ima li prijavitelj stabilne i dovoljne izvore financiranja ?	
Komentari & obrazloženje:	

Ako postoji negativni odgovor na jedan ili više kriterija, prijava će biti odbačena. U slučaju postojanja sumnje o zadovoljavanju ovih uvjeta, Odbor može zatražiti od prijavitelja da dostavi dodatne dokaze. Ukoliko upute za prijavitelje dozvoljavaju preraspodjelu bespovratnih sredstava te ako prijavitelj predlaže pod-ugovaranje, nužno treba provjeriti je li garancija koju za predložena sredstva nudi korisnik projekta odgovarajuća.

2. Relevantnost projekta	Bodovi
Bodovi preneseni iz procjene <i>Projektnog sažetka</i>	/30
Ukupni broj bodova:	/30
Komentari & obrazloženje:	

3. Djelotvornost i izvedivost projekta	Komentari	Bodovi
3.1. Jesu li aktivnosti primjerene, praktične i usklađene s ciljevima i očekivanim rezultatima?		/ 5
3.2. Je li akcijski plan jasan i izvediv?		/ 5
3.3. Sadrži li prijedlog objektivno provjerljive pokazatelje/indikatora (OPP) ishoda projekta? Je li planirano vrednovanje?		/ 5
3.4. Je li razina uključenosti i sudjelovanja prijavitelja, partnera i pridruženih pravnih osoba u projektu zadovoljavajuća?		/ 5
Ukupni broj bodova:		/ 20
Komentari & obrazloženje:		

4. Održivost projekta	Komentari	Bodovi
4.1. Je li vjerojatno da će projekt imati opipljivi učinak na ciljane skupine?		/ 5
4.2. Je li vjerojatno da će prijedlog imati učinak multiplikacije? (Uključujući opseg za repliciranje, nastavak aktivnosti ili razmjenu informacija.)		/ 5
4.3. Jesu li očekivani rezultati predloženog projekta održivi ? - financijski (<i>kako će se aktivnosti financirati kada financiranje završi?</i>) - institucionalno (<i>hoće li po završetku projekta i dalje postojati strukture koje omogućuju nastavak aktivnosti? Hoće li postojati lokalno 'vlasništvo' nad rezultatima projekta?</i>) - na razini politike (gdje je to primjenjivo) (<i>što će biti strukturni učinak projekta - npr. hoće li dovesti do unaprjeđenja zakonodavstva, kodeksa postupanja, metoda itd.?</i>)? - u odnosu na okoliš (gdje je to primjenjivo) (<i>hoće li projekt imati negativni/ pozitivni učinak na okoliš?</i>)		/ 5
Ukupni broj bodova:		/ 15
Komentari & obrazloženje:		

5. Proračun i troškovna učinkovitost projekta	Komentari	Bodovi
5.1. Odražavaju li se aktivnosti na odgovarajući način u proračunu?		/ 5
5.2. Je li omjer procijenjenih troškova i očekivanih rezultata zadovoljavajući?		/ 10
Ukupni broj bodova:		/ 15
Komentari & obrazloženje:		

Opći komentari (najvažnije prednosti i nedostaci):

Molimo dodajte bilo koje druge relevantne informacije, uključujući druge projekte (financirane od strane EU-a ili drugih javnih izvora) koje su bitne za predloženi projekt.

6. Ukupni rezultat i preporuke	Bodovi
6.1 Financijski i operativni kapaciteti	Da/Ne
6.2 Relevantnost projekta	/ 30
6.3 Djelotvornost i izvedivost projekta	/20
6.4 Održivost projekta	/ 15
6.5 Proračun i troškovna učinkovitost projekta	/ 15
Ukupni broj bodova:	/ 80
Odabran za financiranje:	Privremeno nije odabran:



VLADA REPUBLIKE HRVATSKE
URED ZA UDRUGE



Projekt financira
Europska unija



Sadržaj ovog dokumenta isključiva je odgovornost Ureda za udruge Vlade Republike Hrvatske i ni na koji način se ne može smatrati da odražava gledišta Europske unije

Smjernice za procjenitelje izrađene su u sklopu projekta "Provođenje procjene projektnih prijedloga u sklopu IPA 2011 natječaja za dodjelu bespovratnih sredstava za civilno društvo temeljem ujednačenih kriterija za procjenu". Projekt je proveden u sklopu Okvirnog ugovora br. 2011-01-23-020301, koji je financiran iz IPA programa, Komponente I – "Pomoć u tranziciji i jačanje institucija".