



VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

Ured za udruge

KLASA: 023-03/17-02/02

URBROJ: 50419-21-94

Zagreb, 22. prosinca 2020.

ZAPISNIK

SA 6. SJEDNICE SAVJETA INICIJATIVE PARTNERSTVO ZA OTVORENU VLAST

**održane 15. prosinca 2020. (utorak) u 12:00 sati
online, putem platforme Microsoft Teams**

PRISUTNI:

Predsjednica: Andreja **Metelko-Zgombić**, Ministarstvo vanjskih i europskih poslova.

Članovi: Mato **Škrabalo**, Ministarstvo vanjskih i europskih poslova; Sonja **Žerjav**, Ured predsjednika Vlade Republike Hrvatske; Dalibor **Šemper**, Ured podpredsjednika Vlade Republike Hrvatske; Ivan **Crnčec**, Ministarstvo pravosuđa i uprave; Momir **Karin**, Ministarstvo znanosti i obrazovanja; Zoran **Pičuljan**, Ured povjerenika za informiranje; Božo **Zeba**, Središnji državni ured za razvoj digitalnog društva; Vesna **Lendić Kasalo**, Ured za udruge Vlade RH; Branko **Stanić**, Institut za javne financije; Mario **Bajkuša**, Forum za slobodu odgoja; Melisa **Skender**, Gong.

Zamjenici članova: Mirjana **Erak**, Ministarstvo vanjskih i europskih poslova; Velibor **Mačkić**, Ured Predsjednika RH; Nives **Zvonarić**, Ministarstvo kulture i medija; Ina **Volmut**, Ured povjerenika za informiranje; Maja **Latin**, Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova EU; Darija **Marić**, Ured za udruge Vlade RH; Igor **Vulje**, Agencija za zaštitu osobnih podataka; Gordana **Marčetić**, Institut za javnu upravu.

Ostali prisutni: Helena **Beus**, Ured za udruge Vlade RH; Stela **Fišer Marković**, Ured za udruge Vlade RH; Ivana **Belec**, Državno izborno povjerenstvo; Tihana **Ivasić**, Hrvatska zajednica županija (umjesto člana - Kristijan Čujko) Ivona **Mendeš Levak**, nezavisna istraživačica za Independent Reporting Mechanism (IRM).

Dnevni red

1. Usvajanje Zapisnika s 5. sjednice održane 29. listopada 2019. godine
2. Odluka o izmjeni odluke o osnivanju Savjeta inicijative Partnerstvo za otvorenu vlast:
 - Predstavljanje novih članova/ica i zamjena članova/ica
 - Izmjene Poslovnika Savjeta inicijative Partnerstvo za otvorenu vlast

3. Izvješće o provedbi Akcijskog plana za provedbu inicijative Partnerstvo za otvorenu vlast za razdoblje do 2020. godine
4. Dogovor oko izrade Akcijskog plana za provedbu inicijative Partnerstvo za otvorenu vlast za razdoblje od 2021. do 2023. godine
5. Razno

Sjednicu je otvorila i vodila predsjednica Savjeta **Andreja Metelko-Zgombić**, državna tajnica u Ministarstvu vanjskih i europskih poslova.

Predsjednica Savjeta, **Andreja Metelko-Zgombić** je na početku sjednice pozdravila sve prisutne predstavnike tijela državne uprave i drugih institucija i organizacija, te izabrane predstavnike organizacija civilnoga društva. Predstavila je dnevni red po točkama te, s obzirom da nije bilo komentara niti primjedbi, konstatirala da je dnevni red prihvaćen te nastavila s predstavljanjem tema kako su i predviđene dnevnim redom.

Ad 1. Usvajanje Zapisnika s 5. sjednice održane 29. listopada 2019. godine

Prva točka dnevnoga reda bila je usvajanje Zapisnika s prošle, 5. sjednice Savjeta inicijative Partnerstvo za otvorenu vlast te je predsjedavajuća, **Andreja Metelko-Zgombić** upitala prisutne imaju li primjedbi na nacrt zapisnika koji je dostavljen uz poziv na sjednicu. Budući da nije bilo komentara niti primjedbi, u skladu s dosadašnjom dobrom praksom, utvrdila je da Zapisnik konsenzusom prihvaćen.

Najavljujući sljedeću točku dnevnoga reda, ujedno je podsjetila prisutne da su zapisnici sa svih održanih sjednica nakon usvajanja na sjednici Savjeta dostupni na internetskim stranicama Ureda za udruge, točnije na podstranici „Partnerstvo za otvorenu vlast“ što je pokazatelj da na transparentan način prikazujemo rad Savjeta i teme o kojima smo razgovarali.

Ad 2. Odluka o izmjeni odluke o osnivanju Savjeta inicijative Partnerstvo za otvorenu vlast

Andreja Metelko-Zgombić je pod ovom točkom dnevnoga reda predstavila izmijenjenu Odluku o osnivanju Savjeta inicijative Partnerstvo za otvorenu vlast koju je Vlada Republike Hrvatske usvojila na sjednici održanoj 29. listopada 2020. godine. Odluka je promijenjena jer su nastupile određene izmjene u nazivima i nadležnosti pojedinih tijela državne uprave temeljem Zakona o ustrojstvu i djelokrugu tijela državne uprave kojeg je Hrvatski sabor donio na sjednici 22. srpnja 2020. godine, te su one na odgovarajući način trebale biti ugrađene u naše dokumente. Ostale promjene su promjene u nazivu Ureda Predsjednika Republike Hrvatske koji je promijenjen zbog promjene čelnika tijela, odnosno predsjednika Republike, dok se naziv Udruge općina u Republici Hrvatskoj promijenio u Hrvatsku zajednicu općina. Također je među članove/ice Savjeta uvršten i predstavnik Ureda potpredsjednika Vlade Republike Hrvatske i predstavnik Ministarstva regionalnoga razvoja i fondova Europske unije. Naglasila je da je, sukladno navedenoj izmjeni Odluke, Ured za udruge službenim putem poslao zahtjev za dostavom imenovanja novih članova/ica i zamjenika članova/ica ili potvrdom dosadašnjih članova/ica Savjeta inicijative Partnerstvo za otvorenu vlast ispred institucije ili organizacije koje imaju predstavnike u Savjetu.

Nakon što je prezentirala sve informacije vezane za predmetnu Odluku te istaknula da se opis članova i članica Savjeta može pronaći na internetskim stranicama Ureda za udruge Vlade RH, gospođa Metelko-Zgombić zamolila je Dariju Marić da izloži eventualne dopune i dodatna pojašnjenja te zamolila svakog člana da se predstavi.

Darija Marić je dodala par tehničkih informacija, između ostalog i to da se sjednica snima za potrebe izrade zapisnika, koji su, kao što je gospođa Metelko-Zgombić naglasila, dostupni na stranicama Ureda za udruge. Također je zamolila prisutne da drže mikrofone ugašene kada ne pričaju te da upišu svoje puno ime, ako to već nisu učinili. Predložila je korištenje opcije dizanja ruke prilikom javljanja za riječ te također skrenula pozornost na opciju *chata* te pozvala sve prisutne na korištenje te opcije ukoliko imaju neki komentar ili primjedbu, a posebno prilikom glasanja.

Vezano za izmjene Odluke o osnivanju Savjeta inicijative Partnerstvo za otvorenu vlast, naglasila je da je ovo druga po redu dopuna Odluke o osnivanju Savjeta te da Savjet koji je osnovan 2017. godine i trenutno djeluje u svom 3. sazivu. Podsjetila je da je Odluka prvi put dopunjena u ožujku 2019. godine dodavanjem Središnjeg državnog ureda za razvoj digitalnog društva u članstvo Savjeta. Središnji državni ured je dodan u članstvo Savjeta zbog svog djelokruga rada te zbog činjenice da je bio nositelj mjera u Akcijskom planu za provedbu inicijative Partnerstvo za otvorenu vlast za razdoblje do 2020. godine. Još jednom je naglasila razloge zbog kojih se Odluka mijenjala te dodatno obrazložila činjenicu da je među članove/ice Savjeta dodan i predstavnik Ministarstva regionalnoga razvoja i fondova Europske unije. Naime, u 2020. godini Ured za udruge Vlade Republike Hrvatske i Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova Europske unije, na inicijativu Ministarstva su započeli suradnju na provedbi Pilot projekta Hrvatskoj „U školi otvorene kohezije – At School on Open Cohesion, ASOC“. Navedeni projekt, odnosno obrazovni program, provodio se u 5 srednjih škola u Republici Hrvatskoj s ciljem promicanja sudjelovanja učenika u praćenju ulaganja u okviru kohezijske politike Europske unije korištenjem javnih otvorenih podataka. Projekt je svojim aktivnostima promovirao i doprinosio građanskom praćenju javnih financija upotrebom javno dostupnih podataka te informacijskih i komunikacijskih tehnologija te podizanju kulture aktivnog građanstva, čime se preklapa s glavnim ciljevima i vrijednostima inicijative Partnerstvo za otvorenu vlast. Suradnja s inicijativom također čini sastavni dio talijanskog projekta "A Scuola di OpenCoesione" („At the School of OpenCoesion“) na kojem se temelji hrvatski projekt, a planiran je nastavak provedbe projekta i u budućnosti, kao i suradnja s Uredom za Udruge Vlade Republike Hrvatske u provedbi tog projekta.

Nakon iznesenog uslijedilo je pojedinačno predstavljanje svih (gore navedenih prisutnih) sudionika na sjednici.

Nakon što su se svi predstavili i iznijeli par riječi o sebi i svom angažmanu u Savjetu, **Darija Marić** je podsjetila prisutne da je jedna od točaka dnevnog reda prošle sjednice, čiji su zapisnik dobili s materijalima za pripremu za ovu sjednicu, bio i nacrt IRM Izvješća o dizajnu, odnosno procesu izrade Akcijskog plana za provedbu inicijative Partnerstvo za otvorenu vlast za razdoblje do 2020. godine. Jedna od preporuka toga Izvješća vezana za rad Savjeta bila je upravo da bi Savjet mogao prenositi svoje sjednice i događaje uživo i video objavljivati na internetskoj stranici, ako tehnologija i logistika to dopuštaju, te također koristiti društvene mreže za promicanje svoje aktivnosti i podizanje svijesti o Partnerstvu za otvorenu vlast u Hrvatskoj. Naglasila je da smo na neki način učinili taj iskorak jer, premda ova sjednica nije dostupna široj javnosti, ipak se rad Savjeta, silom prilika, tehnološki unaprijedio. Nakon toga, Darija Marić je zamolila Andreju Metelko-Zgombić da sudionicima sjednice predstavi izmjene u Poslovniku Savjeta inicijative Partnerstvo za otvorenu vlast.

Andreja Metelko-Zgombić je istaknula da je zbog ranije opisanih promjena u Savjetu također došlo do promjene broja članova - s dosadašnjih 25 na 26 članova, stoga je Ured za udruge ujedno pripremio i izmjene Poslovnika Savjeta inicijative Partnerstvo za otvorenu vlast. Naglasila je ujedno da su Poslovnik s predloženim izmjenama svi primili mailom, skupa s drugim materijalima za sjednicu te otvorila raspravu o izmjenama Poslovnika, odnosno zamolila prisutne da se izjasne jesu li suglasni s predloženim izmjenama. S obzirom na to da nije bilo komentara niti primjedbi, zaključila je da su svi

suglasni s predloženim izmjenama te da je prihvaćen novi Poslovnik. Nakon toga najavila je sljedeću, glavnu, točku dnevnoga reda - Izvješće o provedbi Akcijskog plana za provedbu inicijative Partnerstvo za otvorenu vlast za razdoblje do 2020. godine.

Ad 3. Izvješće o provedbi Akcijskog plana za provedbu inicijative Partnerstvo za otvorenu vlast za razdoblje do 2020. godine

Andreja Metelko-Zgombić je navela da je, sukladno obavezama koje proizlaze iz Akcijskog plana za provedbu inicijative Partnerstvo za otvorenu vlast u Republici Hrvatskoj za razdoblje do 2020. godine, Ured za udruge Vlade Republike Hrvatske, dužan podnijeti pisano izvješće o provedbi Akcijskog plana Vladi Republike Hrvatske po završetku svake godine provedbe Akcijskog plana. Izvješće o provedbi Akcijskog plana je u procesu izrade, o čemu su svi informirani putem e-maila i putem službenih dopisa, a skupa s ostalim materijalima nacrt Izvješća zaprimljen je i kao priprema za ovu sjednicu. Zamolila je Dariju Marić da predstavi nacrt Izvješća te izvijesti o napretku u izradi Izvješća.

Darija Marić je izvijestila da je Ured za udruge Vlade Republike Hrvatske u siječnju 2020. godine započeo izradu Izvješća o provedbi Akcijskog plana Hrvatske za prvu godinu njegove provedbe. Naime, temeljem zahtjeva (su)nositeljima mjera i aktivnosti iz Akcijskog plana za dostavom informacija o provedbi mjera i aktivnosti godine prikupljene su tražene informacije te je izrađen nacrt Izvješća o provedbi Akcijskog plana za prvu godinu provedbe Akcijskog plana. S obzirom na okolnosti prouzrokovane pandemijom koronavirusa Ured za udruge nije uputio Izvješće Vladi Republike Hrvatske na usvajanje, već je donesena odluka da se, zbog proteka vremena, po isteku Akcijskog plana (30. kolovoz 2020.) izradi jedno objedinjeno Izvješće za cjelokupno razdoblje provedbe Akcijskog plana. Stoga je svim (su)nositeljima i svim članovima Savjeta u rujnu 2020. nacrt Izvješća o provedbi mjera i aktivnosti iz Akcijskog plana dostavljen na dopunu, s ciljem da se za svaku pojedinu mjeru i aktivnost dodaju informacije koje nedostaju, odnosno podaci za 2020. godinu iz nadležnosti pojedine institucije. Nakon što je Ured za udruge integrirao sve pristigle dopune, konačni nacrt Izvješća je u studenome 2020. godine poslan na završno očitovanje prije slanja Vladi na usvajanje.

Darija Marić je iskoristila priliku te zahvalila na svim pristiglim doprinosima i komentarima te naglasila da je Izvješće dopunjeno sa svim dostavljenim prijedlozima. Upravo taj nacrt Izvješća je dostavljen članovima Savjeta s materijalima za ovu sjednicu Savjeta i o njemu će se danas raspravljati. Napomenula je i da su članovi Savjeta putem e-maila informirani o svim fazama izrade Izvješća.

Ujedno je pojasnila zašto su zajedno s drugim materijalima za sjednicu dostavljena i očitovanja pojedinih institucija. Naime, institucije, kao standardni dio procesa očitovanja, dostavljaju mišljenje, odnosno dopune mjera i aktivnosti iz svoje nadležnosti, dok su očitovanja Ureda predsjednika Republike Hrvatske, udruge Gong i Instituta za javne financije dijelom načelne prirode, a dijelom se odnose na mjere i aktivnosti drugih (su)nositelja. Stoga je predložila da se navedeni prijedlozi rasprave na sjednici, u duhu transparentnosti koju njegujemo u radu Savjeta. Što se tiče komentara načelne i sadržajne prirode, predložila je da ona ponudi odgovore na njih.

Ostali komentari se primarno odnose na mjere i aktivnosti iz nadležnosti Hrvatskoga sabora, Ministarstva financija te Ministarstva kulture i medija. S obzirom na to da na sjednici nema prisutnih predstavnika svih tih tijela napomenula je da će očitovanja pismenim putem biti upućena tijelima državne uprave (su)nositeljima mjera i aktivnosti na koje se odnose s ciljem dopune Izvješća sukladno tim komentarima.

Vezano za komentar Ureda predsjednika RH i Instituta za javne financije da se naziv nacrta Izvješća korigira na način da uključuje i 2020. godinu buduću da se rokovi provedbe navedeni u Izvještaju

odnose i na 2020. godinu, Darija Marić je pojasnila da je naziv Akcijskog plana na čiju se provedbu odnosi predmetno Izvješće „Akcijski plan za provedbu inicijative Partnerstvo za otvorenu vlast u Republici Hrvatskoj za razdoblje do 2020. godine“ te je naziv Akcijskog plana sastavni dio i naziva Izvješća i ono obuhvaća i 2020. godinu. Podsjetila je da je Akcijski plan usvojen tek koncem 2018. godine, točnije u prosincu 2018. godine te je stoga, naziv koji je ranije glasio „Akcijski plan za provedbu inicijative Partnerstvo za otvorenu vlast u Republici Hrvatskoj za razdoblje od 2018. do 2020. godine“, prilikom samog usvajanja dokumenta promijenjen zbog kasnog datuma usvajanja. Dodatno, iako je krajnji rok provedbe aktivnosti iz Akcijskog plana bio 30. kolovoz 2020., većina tijela – (su)nositelja aktivnosti se očitovalo za razdoblje do samog kraja 2020. godine, budući da je pandemija poremetila provedbu brojnih aktivnosti, odnosno njihova je provedba kasnila u odnosu na planirane rokove.

Osvrnula se i na komentar od strane Ureda predsjednika RH, ali i Instituta za javne financije, vezan za rokove provedbe. Rokovi navedeni u Izvješću su rokovi definirani Akcijskim planom usvojenim od strane Vlade RH, te je, primjerice, za Aktivnost 6. *Zaštita osoba koje prijavljuju korupciju* u Akcijskom planu navedeno „Provedba mjere je u tijeku i provodi se do prosinca 2018. godine“ stoga je taj (originalno planirani) rok naveden i u samome Izvješću.

Nadalje, složila se s komentarima da u Izvješću postoje mjesta za poboljšanje u smislu navođenja pokazatelja provedbe iz Akcijskog plana (polje „Opis rezultata s pokazateljima provedbe“), kao i ostvarenih rezultata u promatranom vremenskom razdoblju te najavila da će se Izvješće dopuniti s kategorijom „Pokazatelji provedbe“ za svaku provedbenu aktivnost, onako kako je to i inicijalno planirano Akcijskim planom kako bi se u Izvješću moglo pratiti koliko je toga uopće provedeno u odnosu na zadane ili planirane vrijednosti.

Referirala se i na komentar da bi Izvješće trebalo sadržavati linkove (aplikacije i serije podataka) gdje god je to moguće, s čim se također složila, te najavila slanje Izvješća tijelima na dopunu, odnosno dodavanje poveznica na setove podataka na koje se informacije u Izvješću odnose, a primarno se taj komentar odnosi na Ministarstvo financija.

Kratko se osvrnula i na komentare udruge Gong, naglasivši da su njihovi komentari prije svega usmjereni na opise provedbe aktivnosti kojima su nositelji Ministarstvo financija i Hrvatski sabor, a čiji predstavnici nisu prisutni na današnjoj sjednici. Zaključila je s time da će Ured za udruge svim tijelima na koja se pristigli komentari odnose poslati predmetna očitovanja na razmatranje i ažuriranje Izvješća sukladno njima.

Božo Zeba se javio za riječ rekavši da su informacije u Izvješću koje se tiču Središnjeg državnog ureda za razvoj digitalnog društva pomalo zastarjele te će sukladno tome Uredu za udruge dostaviti ažurirane podatke kako bi se stvarno vidjelo što se sve napravilo i unaprijedilo u tom razdoblju. Nadovezao se i na komentare vezane za dopunu Izvješća s poveznicama na setove podataka u nadležnosti Ministarstva financija. Naime, mišljenja je da su financijski podaci jako bitni zbog transparentnosti, ali da možda kolege u Ministarstvu financija nisu svjesni što sve trebaju i mogu napraviti uz vrlo jednostavne i male pomake koji bi značajno pridonijeli razvoju otvorenih podataka općenito. Zamolilo je da im se skrene pozornost da se za tehničku podršku oko objave podataka na Portalu otvorenih podataka ili prebacivanja formata obrate Središnjem državnom uredu za razvoj digitalnog društva. Također je postavio pitanje kada je planirano da se Izvješće uputi Vladi RH na usvajanje.

Darija Marić je odgovorila da se slanje Izvješća Vladi RH na usvajanje očekuje do kraja godine, ali treba imati na umu da će proces ažuriranja Izvješća i slanja očitovanja o kojima smo razgovarali tijelima na uvid i postupanje potrajati. Također je pozvala Središnji državni ured za razvoj digitalnog društva da dostavi ažurirane podatke za mjere i aktivnosti koje su oni provodili.

Za riječ se javio i **Zoran Pičuljan** s istim pitanjem kao i njegov prethodnik vezano za moguću dopunu

Izvješća. Naime, s obzirom da su aktivnosti Ureda povjerenika za informiranje od rujna do kraja 2020. godine bile brojne jer se u dobroj mjeri pokušalo makar nadoknaditi ono što zbog pandemije nije učinjeno u planiranom roku, htjeli bi da to bude službeno i prikazano u Izvješću.

Darija Marić je potvrdila da sva tijela koja to žele, do 15. prosinca imaju rok za eventualne dopune Izvješća s informacijama o provedenim aktivnostima do kraja 2020. godine.

Nives Zvonarić se osvrnula na primjedbe i prijedloge iz Ureda predsjednika RH vezano za izradu Zakona o elektroničkim medijima, odnosno vezano za to je li u rad radne skupine za izradu Zakona bilo uključeno Hrvatsko novinarsko društvo i jesu li i u kojoj mjeri uvažene njihove primjedbe i prijedlozi. Naglasila je da Hrvatsko novinarsko društvo jest imalo predstavnika u radnoj skupini za izradu Zakona o elektroničkim medijima, ali su oni pred kraj izrade nacрта Zakona izašli iz te radne skupine. Postavila je pitanje da li se stvarno želi izdvajati samo doprinos Hrvatskog novinarskog društva i je li to korektno prema drugim članovima budući da je radna skupina imala ukupno oko 24 dionika. Drugo pitanje se odnosilo na komentar Ureda predsjednika RH zašto Ministarstvo kulture i medija nije započelo s izradom Zakona o medijima te je naglasila da je Ministarstvo predložilo izmjenu Aktivnosti u Akcijskom planu na način da stoji: „Analiza učinkovitosti zakona“. To je predloženo zato jer je održano nekoliko sastanaka s predstavnicima Hrvatskog novinarskog društva i s pravnim stručnjacima te su se stavovi razlikovali od toga da treba mijenjati cijeli Zakon do toga da treba mijenjati samo pojedine dijelove Zakona. Naglasila je da je izrada Zakona o medijima planirana za IV. Kvartal 2021. godine te napomenula da je zbog pandemije koronavirusa provedba nekih aktivnosti stala, pa tako niti analiza provedbe Zakona o medijima nije provedena. Ministarstvo se zbog novonastalih pandemijskih okolnosti bavilo drugim mjerama, poput pomoći nakladnicima i novinarima. Zaključila je s napomenom da će Ministarstvo kulture i medija dostaviti i pisano očitovanje Uredu za udruge.

Ivona Mendeš Levak se javila za riječ s komentarom tehničke prirode vezano za period izvještavanja u Izvješću te je naglasila da Partnerstvo za otvorenu vlast ima svoje formalne procedure i da se o provedbi Akcijskog plana izvještava do kraja roka njegove provedbe, a to je u slučaju Hrvatske 30. kolovoz 2020. godine. Međutim, u Partnerstvu za otvorenu vlast su itekako svjesni novonastalih okolnosti te i ona u IRM izvještaju ima cijeli dio koji je tome posvećen. Zamolila je sve koji će eventualno unositi neke izmjene u Izvješće da naznače da su te izmjene nastale zbog kašnjenja uzrokovanih pandemijom, ali i potresom u Zagrebu, odnosno da u samom Izvješću navedu da je ta aktivnost provedena nakon roka iz navedenih razloga kako bi svima bilo lakše pratiti.

Sljedeći se za riječ javio **Branko Stanić** te se referirao na očitovanje Instituta za javne financije, konkretno na primjedbu da bi u Izvješću za svaku aktivnost u polju „Opis rezultata s pokazateljima provedbe“ trebalo jasno napisati koji su bili pokazatelji provedbe iz Akcijskog plana pa onda navesti rezultate vezano uz te pokazatelje provedbe s navođenjem datuma kad se neka aktivnost provela. Predložio je da se za svaku aktivnost navede ako nije provedena s obrazloženjem iz kojih razloga ona nije provedena. Također, Institut za javne financije se posebno u svom očitovanju fokusirao na provedbu Mjere 2. Fiskalna transparentnost, te je sve detaljno obrazloženo u njihovom pisanom očitovanju. Dodao je da su svjesni da je Ministarstvo financija trenutno podkapacitirano, ali svejedno predlažu da se u Izvješće uvrsti detaljniji pregled provedenih aktivnosti jer bi to značajno poboljšalo samu kvalitetu Izvješća.

Melisa Skender se kratko osvrnula na izradu Zakona o medijima i Zakona o elektroničkim medijima naglasivši da je Hrvatsko novinarsko društvo strukovna udruga te smatra da bi u Izvješću trebalo biti objašnjeno zašto je došlo do prijepora Ministarstva kulture i medija i te strukovne udruge jer je to udruga koja okuplja najveći broj novinara u Hrvatskoj. Što se tiče Zakona o medijima smatra da je

najveći problem što u Hrvatskoj ne postoji tijelo koji nadzire provedbu tog Zakona. Ujedno je naglasila da joj je žao da na sjednici nema predstavnika Ministarstva financija niti Hrvatskoga sabora na čije je adrese upućen najveći broj komentara o kojima razgovaramo te da se nada da ćemo to riješiti pisanim odgovorima iako je mišljenja da je bolje razgovarati o svemu, nego se dopisivati.

Darija Marić je naglasila da su se kolege iz Sabora ispričale zbog nemogućnosti da sudjeluju na sjednici te da vjeruje, s obzirom na njihovu kooperativnost, proaktivnost i brzinu kojom inače dostavljaju odgovore i očitovanja, da ćemo brzo dobiti njihovu povratnu informaciju.

Mario Bajkuša je izrazio mišljenje da bi popis provedenih aktivnosti vezanih za promociju vrijednosti i sadržaja inicijative Partnerstvo za otvorenu vlast bio puno veći da je bilo više sinergije, posebno što se tiče upravljanja Europskim fondovima. Osvrnuo se na natječaj iz Europskog socijalnog fonda vezan za građanski odgoj i obrazovanje koji nikad nije objavljen te naglasio da civilno društvo može u velikoj mjeri doprinijeti s različitim materijalima i inicijativama, ali da 27 milijuna kuna planiranih za taj natječaj i dalje stoji neraspodijeljeno. Također se dotaknuo i javnog poziva iz Europskog socijalnog fonda u području suradnje organizacija civilnoga društva i lokalnih vlasti za prevenciju korupcije i sukoba interesa u provedbi javnih politika čiji rezultati još nisu poznati. Naglasio je da bi bilo dobro da se ti problemi adresiraju u sljedećem akcijskom planu te da bi se u njemu trebalo više fokusirati na segment upravljanja Europskim fondovima, posebno se osvrnuvši na negativnu praksu tzv. „najbržeg prsta“ prilikom prijave na natječaje.

Andreja Metelko-Zgombić je zahvalila na svim doprinosima u raspravi te zaključila ovu točku dnevnoga reda i najavila sljedeću.

Ad. 4. Dogovor oko izrade Akcijskog plana za provedbu inicijative Partnerstvo za otvorenu vlast za razdoblje od 2021. do 2023. godine

Andreja Metelko-Zgombić je pod ovom točkom dnevnoga reda iznijela informacije o procesu izrade Akcijskog plana za provedbu inicijative Partnerstvo za otvorenu vlast za razdoblje od 2021. do 2023. godine te naglasila da je Ured za udruge u 2021. godini već započeo radnje na izradi nacrtu Akcijskoga plana. Naime kao početak toga procesa, a s namjerom da se u postupak izrade Akcijskog plana ponovno uključe sve sugestije i prijedlozi od stane članova ovoga Savjeta, te ravnopravno uključe građani i civilno društvo, kao što je to bio slučaj i pri izradi dosadašnjih Akcijskih planova, Ured za udruge bio je otvorio javno savjetovanje o prioritetima Akcijskog plana. Savjetovanje je, od 09. lipnja do 1. srpnja 2020. bilo dostupno na portalu e-Savjetovanja te je dostupan i izvještaj o provedenom savjetovanju. Nakon toga je zamolila Dariju Marić da izvijesti o daljnjim koracima i hodogramu izrade 4. Akcijskog plana za provedbu inicijative Partnerstvo za otvorenu vlast u Republici Hrvatskoj, naglasivši da će članovi Savjeta svakako u tom procesu doprinijeti kvaliteti Akcijskog plana.

Darija Marić je još jednom podcrtala ranije rečeno te podsjetila prisutne da su, kao dogovor sa prethodne sjednice Savjeta, održani sastanci sa dijelom (su)nositelja te je tom prilikom zabilježeno što žele nastaviti raditi u narednom provedbenom razdoblju. Te informacije su ujedno i sastavni dio Izvješća u kategoriji „Sljedeći koraci“ koji je bio glavna tema današnje sjednice. To je ujedno bio način da se dobiju informacije kao početni temelj izrade nacrtu novog Akcijskog plana. Sukladno informacijama dobivenim na tim sastancima te informacijama iz spomenute kategorije iz Izvješća, Ured za udruge je sastavio prvi nacrt Akcijskog plana za razdoblje 2021.-2023. Najavila je da će Ured za udruge članovima Savjeta u narednim danima dostaviti taj dokument na komentiranje i predlaganje novih mjera i aktivnosti. Ostali koraci koji slijede u narednom periodu su konzultativni sastanci s

nadležnim tijelima državne uprave i članovima Savjeta inicijative Partnerstvo za otvorenu vlast te dodatno javno savjetovanje o nacrtu novog Akcijskog plana. Također je skrenula pozornost prisutnima na mogućnost korištenja opcije internih savjetovanja na portalu e-Savjetovanja što bi značilo da tom konkretnom savjetovanju mogu pristupiti samo članovi Savjeta i drugi odabrani dionici te ono ne bi bilo otvoreno za širu javnost.

Andreja Metelko-Zgombić je zahvalila na prikazu hodograma daljnjega rada te se složila da je to najzahtjevniji dio našega zajedničkoga rada. S obzirom da nije bilo komentara na izneseno, zatvorila je ovu točku dnevnoga reda te najavila zadnju točku – Razno i zamolila Dariju Marić da ukratko izloži važnije novosti i događanja u okviru inicijative koja su se odvila između dvije sjednice. Također je zamolila Ivonu Mendeš Levak da nas informira o izradi IRM izvješća o provedbi Akcijskog plana.

Ad. 5. Razno

Darija Marić je predala riječ Ivoni Mendeš Levak, s obzirom na to da su članovi Savjeta putem e-maila informirani o svim događanjima u proteklom razdoblju.

Ivona Mendeš Levak je informirala prisutne da je njen zadatak izraditi izvješće o dizajnu Akcijskog plana te izvješće o provedbi istog tog Akcijskog plana. Što se tiče izvješća o provedbi Akcijskog plana, naglasila je da je metodologija za njegovu izradu malo promijenjena te da je ono puno kraće nego što je bilo ranijih godina jer je ideja da se ono pojednostavi, odnosno da izvješće o dizajnu bude sadržajnije i opširnije, a onda da izvješće o provedbi ponudi kratak prikaz o provedenim aktivnostima, odnosno o ispunjenju mjera. Temeljem toga se onda ocjenjuje koliko je ta mjera ili aktivnost doprinijela otvaranju vlasti temeljem specifične metodologije koja se koristi. Novina je također i ranije spomenuti dio koji se odnosi na učinke pandemije koronavirusa u kojem se objašnjava na koji je način pandemija zaustavila ili spriječila provedbu određenih mjera. Naglasila je da je u procesu izrade izvješća provela 20-ak intervjua te je dio podataka pronalazila online i u dostupnim dokumentima te da će svi imati priliku dati svoje komentare i primjedbe, najizglednije već tijekom siječnja. Istaknula je i da se u izvješću o provedbi Akcijskog plana posebno obraća pozornost na one mjere koje su u Izvješću o dizajnu Akcijskog plana ocijenjene kao izrazito ambiciozne, a to su od 15 mjera ukupno njih 4 – financijska transparentnost, reguliranje političkih aktivnosti, zaštita prijavitelja korupcije te razvoj Središnjeg državnog portala.

Andreja Metelko-Zgombić je otvorila raspravu te s obzirom na to da nije bilo komentara, zahvalila je svim članovima na sudjelovanju na sjednici te zatvorila sjednicu poželjevši svima uspješan daljnji rad.

Zaključci:

1. Usvojen je Zapisnik s 5. sjednice Savjeta.
2. Uredu za udruge će pojedine institucije pismenim putem dostaviti očitovanja na pristigle komentare i prijedloge drugih institucija te eventualne dopune Izvješća s informacijama o provedenim aktivnostima u razdoblju od početka rujna do kraja 2020. godine.

Sjednica je završila u 13:45 sati.

Zapisnik sastavila:

Darija Marić, v.r.

Odobrila:

Andreja Metelko-Zgombić, v.r.

Suglasna:

Vesna Lendić Kasalo, v.r.