



VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

Ured za udruge

KLASA: 023-03/17-02/02

URBROJ: 50419-22-97

Zagreb, 14. lipnja 2021.

ZAPISNIK

SA 7. SJEDNICE SAVJETA INICIJATIVE PARTNERSTVO ZA OTVORENU VLAST

**održane 26. svibnja 2021. (srijeda) u 10:00 sati
online, putem platforme Microsoft Teams**

PRISUTNI:

Predsjednica: Andreja **Metelko-Zgombić**, Ministarstvo vanjskih i europskih poslova.

Članovi: Mato **Škrabalo**, Ministarstvo vanjskih i europskih poslova; Sonja **Žerjav**, Ured predsjednika Vlade Republike Hrvatske; Dalibor **Šemper**, Ured podpredsjednika Vlade Republike Hrvatske; Sandra **Rizmaul**, Hrvatski sabor; Maja **Vitaljić**, Ministarstvo pravosuđa i uprave; Vesna **Lendić Kasalo**, Ured za udruge Vlade RH; Mihaela **Bronić**, Institut za javne financije; Kristijan **Čujko**, Hrvatska zajednica županija; Nives **Kopajtich Škrlec**, Udruga gradova; Mario **Bajkuša**, Forum za slobodu odgoja; Melisa **Skender**, Gong, Miroslav **Schlossberg**, Hrvatska udruga za otvorene sustave i Internet.

Zamjenici članova: Mirjana **Erak**, Ministarstvo vanjskih i europskih poslova; Hana **Zoričić**, Ministarstvo financija; Darko **Tot**, Ministarstvo znanosti i obrazovanja; Ina **Volmut**, Ured povjerenika za informiranje; Maja **Latin**, Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova EU; Darija **Marić**, Ured za udruge Vlade RH; Igor **Vulje**, Agencija za zaštitu osobnih podataka; Gordana **Marčetić**, Institut za javnu upravu.

Ostali prisutni: Ivica **Vasilj**, Ministarstvo vanjskih i europskih poslova; Stela **Fišer Marković**, Ured za udruge Vlade RH; Ivana **Belec**, Državno izborno povjerenstvo; Ivan **Odeljan**, Ministarstvo pravosuđa i uprave.

Dnevni red

1. Usvajanje Zapisnika sa 6. sjednice održane 15. prosinca 2020. godine
2. Rasprava o nacrtu Akcijskog plana za provedbu inicijative Partnerstvo za otvorenu vlast za razdoblje od 2021. do 2023. godine
3. Razno

Sjednicu je otvorila i vodila predsjednica Savjeta **Andreja Metelko-Zgombić**, državna tajnica u Ministarstvu vanjskih i europskih poslova.

Predsjednica Savjeta, **Andreja Metelko-Zgombić** je na početku sjednice pozdravila sve prisutne predstavnike tijela državne uprave i drugih institucija i organizacija, te predstavnike organizacija civilnoga društva. Izrazila je zadovoljstvo zbog kontinuiteta i dinamike održavanja sjednica unatoč tome što se moraju odrađivati na daljinu, a posebno imajući na umu činjenicu da ulazimo u završnu fazu rada na nacrtu Akcijskog plana za provedbu inicijative Partnerstvo za otvorenu vlast za razdoblje od 2021. do 2023. godine.

Predstavila je dnevni red koji je članovima i članicama te njihovim zamjenama dostavljen skupa s drugim materijalima za sjednicu putem e-maila. S obzirom na to da nije bilo komentara niti primjedbi, konstatare da je dnevni red prihvaćen te nastavila s predstavljanjem tema kako su i predviđene dnevnim redom.

Ad 1. Usvajanje Zapisnika sa 6. sjednice održane 15. prosinca 2020. godine

Prva točka dnevnoga reda bila je usvajanje Zapisnika s prošle, 6. sjednice Savjeta inicijative Partnerstvo za otvorenu vlast, te je predsjedavajuća, **Andreja Metelko-Zgombić**, upitala prisutne imaju li primjedbi ili komentara na nacrt zapisnika koji je dostavljen uz poziv na sjednicu. Budući da nije bilo komentara niti primjedbi, predložila je da se Zapisnik prihvati poštujući dobru praksu konsensualnoga odlučivanja, koja je uvedena na ranijim sjednicama i koja se njeguje na svim sjednicama, te je u skladu s time zaključila da je Zapisnik prihvaćen.

Ad 2. Rasprava o nacrtu Akcijskog plana za provedbu inicijative Partnerstvo za otvorenu vlast za razdoblje od 2021. do 2023. godine

Andreja Metelko-Zgombić je predstavila dosadašnji tijek izrade Akcijskog plana za provedbu inicijative Partnerstvo za otvorenu vlast. Naglasila je da je Ured za udruge u 2020. godini, po isteku 3. po redu Akcijskog plana za provedbu inicijative Partnerstvo za otvorenu vlast, započeo izradu novog, 4. po redu Akcijskog plana za provedbu inicijative Partnerstvo za otvorenu vlast, za razdoblje od naredne dvije godine. S namjerom da se u postupak izrade Akcijskog plana napravi na transparentan i otvoren način i da se u njega ponovno ravnopravno uključe građani i civilno društvo, kao što je to bio slučaj i pri izradi dosadašnjih Akcijskih planova, prvi korak je bio pokretanje javnog savjetovanja o prioritetima Akcijskog plana za provedbu inicijative Partnerstvo za otvorenu vlast u Republici Hrvatskoj za razdoblje od 2020. do 2022. godine. Savjetovanje je od 9. lipnja do 1. srpnja 2020. bilo dostupno na portalu e-Savjetovanja.

Međutim, zbog pandemije koronavirusa nastupila su kašnjenja u izradi 4. Akcijskog plana za provedbu inicijative Partnerstvo za otvorenu vlast u Republici Hrvatskoj, te se stoga daljnji proces njegove izrade odnosi na razdoblje od 2021. do 2023. godine, a ne na razdoblje od 2020. do 2022. godine kako je inicijalno planirano.

Temeljem zaprimljenih prijedloga pristiglih tijekom savjetovanja o prioritetima 4. Akcijskog plana te prijedloga zaprimljenih tijekom sastanaka s ciljem praćenja provedbe održanih sa (su)nositeljima mjera i aktivnosti iz 3. Akcijskog plana koncem 2019. godine te informacija dobivenih iz Izvješća o provedbi 3. Akcijskog plana (u kategoriji planirani nastavak aktivnosti), te Plana zakonodavnih aktivnosti za 2021. godinu, Akcijski plan za razdoblje 2021.-2023. dobio je svoje prve obrise.

U siječnju 2021. godine, sukladno dogovorima i zaključcima sa sjednice Savjeta inicijative Partnerstvo za otvorenu vlast, održane 15. prosinca 2020. godine, članovima Savjeta dostavljen je obrazac za predlaganje provedbenih aktivnosti Akcijskog plana. Svi zaprimljeni prijedlozi, zajedno s ranije navedenim, objedinjeni su u prvu verziju nacrtu Akcijskog plana za provedbu inicijative Partnerstvo za otvorenu vlast u Republici Hrvatskoj za razdoblje od 2021. do 2023. godine.

Nakon toga, prvi nacrt Akcijskog plana, točnije popis mjera i aktivnosti za naredno dvogodišnje razdoblje, krajem ožujka 2021. godine poslan je svim članovima Savjeta na dopune i dodatne prijedloge iz djelokruga rada institucija čiji su predstavnici članovi Savjeta, odnosno na očitovanja na već predložene aktivnosti iz njihove nadležnosti.

Andreja Metelko-Zgombić se zahvalila je svima na doprinosima pri izradi Akcijskog plana te zamolila institucije koje to još nisu učinile da što skorije Uredu za udruge dostave svoje komentare i prijedloge kako bi Akcijski plan usuglasili te ga dostavili Vladi RH na usvajanje do ljeta 2021. godine.

Nakon što je prezentirala sve informacije vezane za proces izrade nacrtu Akcijskog plana za provedbu inicijative Partnerstvo za otvorenu vlast za razdoblje od 2021. do 2023. godine, gospođa Metelko-Zgombić zamolila je Dariju Marić da izloži eventualne dopune i dodatne informacije vezano za ovu točku dnevnoga reda.

Darija Marić je pozdravila sve prisutne u svoje ime i u ime Ureda za udruge te također zahvalila svima koji su poslali svoje doprinose za nacrt Akcijskog plana, ali i zamolila one koji to nisu učinili, da svoje komentare i prijedloge dostave u što skorijem roku, odnosno u narednih tjedan dana.

Nakon toga je prezentirala daljnji hodogram izrade Akcijskog plana, naglasivši da su rokovi poprilično tijesni, budući da donošenje Akcijskog plana, donekle opravdano zbog pandemije i potresa, u određenoj mjeri kasni. Nakon što se prikupe svi doprinosi i dopune Akcijskog plana slijedi interno savjetovanje na portalu e-Savjetovanja. Internom savjetovanju, koje će biti otvoreno 10 radnih dana, pristup će imati samo članovi i zamjene članova Savjeta inicijative Partnerstvo za otvorenu vlast, a cilj je pojednostavljivanje zajedničkog rada na nacrtu Akcijskog plana. Paralelno s internim savjetovanjem Ured za udruge planira po potrebi održavati bilateralne sastanke i konzultacije s pojedinim institucijama.

Nakon toga, otprilike početkom srpnja, slijedi šira javna rasprava o završnom nacrtu Akcijskog plana, odnosno objava javnog savjetovanja na portalu e-Savjetovanja. Potom preostaje službeni dio procesa, odnosno završna očitovanja svih tijela državne uprave – nositelja i sunositelja mjera i aktivnosti iz Akcijskog plana te slanje Vladi RH dokument na usvajanje (poželjno do ljetnih godišnjih odmora). Naglasila je da su rokovi izrazito kratki i da je važno proces dovršiti u navedenom roku te da je primarni cilj današnje sjednice raspraviti predmetni nacrt Akcijskog plana i neka od preostalih otvorenih pitanja.

Prije rasprave o nacrtu Akcijskog plana, kojeg su članovi Savjeta zaprimili s drugim materijalima za sjednicu, iskoristila je priliku pozdraviti novu članicu, gospođu Maju Vitaljić iz Ministarstva pravosuđa i uprave kojoj je ovo prva sjednica Savjeta.

Maja Vitaljić se zahvalila na dobrodošlici te istaknula da je sigurna da će se dobra suradnja Ureda za udruge i Ministarstva pravosuđa i uprave na izradi Akcijskog plana nastaviti i u budućnosti.

Nakon što je Darija Marić kratko predstavila prvo područje Akcijskog plana - A. *Transparentnost*, za

riječ se javila gospođa **Ina Volmut** iz Ureda Povjerenika za informiranje, s obzirom na to da u ovom području Povjerenik za informiranje ima značajan broj mjera i aktivnosti. Uvodno je naglasila da se Ured povjerenika za informiranje u kreiranju ovih mjera i aktivnosti vodio načelom potrebe postizanje određenog kvalitativnog iskoraka u primjeni Zakona o pravu na pristup informacijama koji je na snazi već 8 godina. S tim u vezi, u okviru Mjere 1. Unaprjeđenje provedbe Zakona o pravu na pristup informacijama, predložena je Aktivnost 1.5. Usvajanje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o pravu na pristup informacijama. Istaknula je da je Povjerenik za informiranje prvotno procijenio da će Zakon već biti usvojen u trenutku kad će Vlada RH usvajati predmetni Akcijski plan, međutim, Povjerenik za informiranje odustaje od svog početnog prijedloga da se ta aktivnost izbriše iz Akcijskog plana jer još uvijek nije poznato kad će Zakon biti usvojen i u kojem obliku.

Kada je riječ o prijedlogu Gongga da Ured Povjerenik za informiranje u okviru Aktivnosti 1.1. Jačati svijest udruga, novinara i građana o pravu na pristup informacijama održava barem dva *briefinga* godišnje za udruge, navela je da je Povjerenik za informiranje inicijalno planirao jedan *briefing*, međutim ako se pokaže da je ključno da se održe dva *briefinga*, Povjerenik za informiranje će revidirati navedeni pokazatelj provedbe.

Nadalje, kada je riječ o prijedlogu Agencije za zaštitu osobnih podataka da se u provedbu edukacija o pravu na pristup informacijama (Aktivnost 1.2.) dodaju i edukacije s aspekta propisa koji uređuju područje zaštite osobnih podataka s naglaskom na Opću uredbu o zaštiti podataka, napomenula je da Povjerenik za informiranje već godinama u okviru edukacija koje provodi obrađuje i ovo područje, a paralelno s tim Agencija za zaštitu osobnih podataka provodi i svoje edukacije koje se bave zaštitom osobnih podataka. Povjerenik za informiranje stoga podržava navedeni prijedlog i predlaže da se detaljnije raspiše ta aktivnost.

Vezano za aktivnost jačanja transparentnosti tijela javne vlasti u odnosu na proaktivnu objavu informacija (Aktivnost 1.3.), referirala se na prijedlog udruge Gong koji smatra da je aktivnost bila preciznije formulirana u ranijem Akcijskom planu, stoga su i učinci bili lakše mjerljivi. **Ina Volmut** je zamolila da aktivnost ostane formulirana onako kako je Povjerenik za informiranje i predložio obrazlažući da će se Povjerenik za informiranje truditi ostvariti određeni kvalitativni iskorak i precizno pratiti širok krug tijela (oko 150 tijela javne vlasti godišnje), odnosno najznačajnije segmente proaktivne objave informacija. Napomenula je da nije isto ako, primjerice, dobrovoljno vatrogasno društvo (koje je također tijelo javne vlasti) propusti nešto objaviti ili pak neko ministarstvo.

Osvrnula se i na Aktivnost 1.4. koja je usmjerena na uspostavljanje okvira za povećanje efikasnosti primjene Zakona o pravu na pristup informacijama i izvršavanja odluka i naloga Povjerenika za informiranje, s posebnim naglaskom na sljedeće pokazatelje provedbe: „Uvođenje sustava centraliziranog e-upisnika za zaprimanje zahtjeva za pristup informacijama i njegovo funkcionalno povezivanje s aplikacijom za podnošenje godišnjih izvješća tijela javne vlasti“ te „Uspostavljanje, javna objava te ažuriranje Popisa tijela javne vlasti koja ne postupaju prema rješenjima i nalogima Povjerenika za informiranje“. Istaknula je da se Povjerenik za informiranje kod kreiranja te aktivnosti vodio logikom da sa za uspješnost primjene Zakona mora osigurati optimalno izvršavanje naloga i rješenja Povjerenika za informiranje. Pojasnila je da svjedočimo situacijama da, uz šutnju administracije, koja i dalje vrlo realan i ozbiljan problem u ostvarivanju prava na pristup informacijama, postoje i situacije u kojima pojedina tijela svjesno izbjegavaju postupiti onako kako im Zakon nalaže, ili ne izvršavaju validna rješenja i naloge u okviru inspeksijskog nadzora, za što ne postoji efikasna sankcija. Povjerenik za informiranje smatra da je dobar način za rješavanje tog problema upravo javna objava onih tijela koja u kontinuitetu ne izvršavaju naloge i izvršenja Povjerenika za informiranje. Pritom je naglasila da Povjerenika za informiranje za to ovlašćuje i sam

Zakon o pravu na pristup informacijama budući da je njime Povjerenik za informiranje ovlašten da kroz godišnje Izvješće koje podnosi Hrvatskome saboru, te kroz druga posebna izvješća, izvještava javnost o načinima na koje se Zakon primjenjuje.

Budući da uspostavljanje i javna objava Popisa tijela javne vlasti koja ne postupaju prema rješenjima i nalogima Povjerenika za informiranje“ ovisi o Poslovniku o izmjenama i dopunama Poslovnika Povjerenika za informiranje kojeg potvrđuje Hrvatski sabor, sukladno članku 40. Zakona o pravu na pristup informacijama, a koji je na dnevnom redu Hrvatskoga sabora, ali o kojem još nije provedena rasprava, Ministarstvo pravosuđa i uprave predlaže neuvrštavanje navedenog pokazatelja provedbe u Akcijski plan, do provedbe rasprave i glasovanja o navedenoj izmjeni Poslovnika u Hrvatskome saboru. Međutim, **Ina Volmut** je naglasila da je Povjerenik za informiranje, analogno Zakonu, i u postojećem Poslovniku predvidio takvu mogućnost (kroz posebno izvješće), ali je, kroz izmjene i dopune Poslovnika, koje su poslale u proceduru pred Hrvatski sabor, takvo posebno izvješće možda ipak bolje nazvati Popisom tijela javne vlasti koja ne postupaju po rješenjima i nalogima Povjerenika za informiranje, s utvrđenim kriterijima. Naglasila je da bi se radilo o jednom fluidnom mehanizmu, odnosno da se s tog Popisa može i „sići“ kada tijelo izvrši svoj nalog ili rješenje te da se na Popis može utjecati, primjerice, tri do četiri puta godišnje, ili po potrebi. S obzirom na mišljenje Ministarstva pravosuđa i uprave, Povjerenik za informiranje predlaže da se, ovisno o tempu donošenja Akcijskog plana, te u odnosu na tempo u kojem će Hrvatski sabor raspraviti o izmjenama i dopunama Poslovnika, pokazatelj provedbe, odnosno ishod predmetne aktivnosti koji se tiče Popisa tijela javne vlasti u hodu ažurira te eventualno preimenuje u Posebno izvješće. Posebno izvješće bi i dalje bilo u skladu sa Zakonom i ne ovisi o izmjenama i dopunama Poslovnika. Povjerenik za informiranje će ovaj prijedlog Uredu za udruge dostaviti i pisanim putem.

Vezano za pokazatelj provede „Uvođenje sustava centraliziranog e-upisnika za zaprimanje zahtjeva za pristup informacijama i njegovo funkcionalno povezivanje s aplikacijom za podnošenje godišnjih izvješća tijela javne vlasti“ Ministarstvo pravosuđa i uprave je ranije ukazalo na to da je za uvođenje sustava centraliziranog e-upisnika za zaprimanje zahtjeva za pristup informacijama potrebna prethodna izmjena Pravilnika o ustroju, sadržaju i načinu vođenja službenog upisnika o ostvarivanju prava na pristup informacijama i ponovnu uporabu informacija, čiju izmjenu Ministarstvo pravosuđa i uprave nije predložilo. **Ina Volmut** je naglasila da Povjerenik za informiranje smatra da se radi o rješenju koje se može financirati iz EU fondova te o nečemu što može imati sjajne učinke. Napomenula je da je za prijavu tog projekta Ministarstvo pravosuđa i uprave prvotno dostavilo pozitivno mišljenje, a potom i negativno mišljenje. Povjerenik smatra da se radi o važnom antikorupcijskom iskoraku koji je u skladu sa Zakonom te je za to direktno i ovlašten. Na kraju je navela da će Povjerenik za informiranje izvijestiti Savjet kada se taj problem razriješi.

Igor Vulje se referirao na ranije spomenuti prijedlog Agencije za zaštitu osobnih podataka vezan za Aktivnost 1.2 Provoditi edukacije o pravu na pristup informacijama za službenike koji u svom radu primjenjuju odredbe Zakona o pravu na pristup informacijama, odnosno na prijedlog da se u navedenu aktivnost uvrsti i provedba edukacija s aspekta propisa koji uređuju područje zaštite osobnih podataka s naglaskom na Opću uredbu o zaštiti podataka. Naveo je da je Agencija prijedlog dostavila imajući na umu da se, kada govorimo o zaštiti osobnih podataka, zapravo radi o naličju prava o pristupu informacijama, odnosno najosjetljivijem i najproblematičnijem dijelu za tumačenje u smislu ograničenja, odnosno izuzetaka pri primjeni prava na pristup informacijama (kada oni sadrže i osobne podatke). Navedene edukacije Agencija za zaštitu osobnih podataka u suradnji s Državnom školom za javnu upravu već provodi, a budući da su povezane s ovom temom na sadržajnoj razini, mišljenja su da je dobro te edukacije uvrstiti u Akcijski plan. Naknadno će dostaviti informaciji o broju edukacija u okviru jedne godine, a planirano je otprilike 6 radionica godišnje.

Maja Vitaljić se uključila u raspravu te se referirala na Aktivnosti 1.4. Uspostaviti okvir za povećanje efikasnosti primjene Zakona o pravu na pristup informacijama i izvršavanja odluka i naloga Povjerenika za informiranje i 1.5. Usvojiti Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o pravu na pristup informacijama (EU). Zahvalila je Povjereniku za informiranje na prihvaćanju komentara Ministarstva, odnosno o odluci o neuvrštavanju aktivnosti u Akcijski plan do provedbe rasprave o izmjenama Poslovnika u Hrvatskome saboru. Iznijela je stav Ministarstva pravosuđa i uprave vezano za ranije spomenuto „uvođenje sustava centraliziranog e-upisnika za zaprimanje zahtjeva za pristup informacijama i njegovo funkcionalno povezivanje s aplikacijom za podnošenje godišnjih izvješća tijela javne vlasti“, a to je da uvođenje takvog e-upisnika nije u skladu s člankom 14., stavkom 1. postojećeg Zakona o pravu na pristup informacijama stoga Ministarstvo pravosuđa i uprave predlaže da se taj pokazatelj provedbe preformulira.

Ina Volmut je odgovorila da će se Povjerenik za informiranje pismeno očitovati te predložiti preformuliranje pokazatelja provedbe u okviru Aktivnosti 1.4. – „Uspostavljanje, javna objava te ažuriranje Popisa tijela javne vlasti koja ne postupaju prema rješenjima i nalogima Povjerenika za informiranje“ u pokazatelj provedbe „Objava Posebnih izvješća“, za što je Povjerenik ovlašten Zakonom. Povjerenik je stava da se radi o vrlo važnom iskoraku u kontekstu transparentnosti i borbe protiv korupcije. Što se tiče uvođenja sustava centraliziranog e-upisnika za zaprimanje zahtjeva za pristup informacijama i njegovo funkcionalno povezivanje s aplikacijom za podnošenje godišnjih izvješća tijela javne vlasti, mišljenje Povjerenika za informiranje je da, ako takav e-upisnik nije u skladu s člankom 14. postojećeg Zakona o pravu na pristup informacijama, onda je možda vrijeme za izmjene tog članka Zakona.

Maja Vitaljić je naglasila da je predmetni Zakon u postupku izmjene, a hoće li doći do promjena toga članka Zakona ovisi o Radnoj skupini za izradu Zakona. Ujedno je napomenula da konačan tekst Zakona ovisi i o Vladi Republike Hrvatske i o Hrvatskome saboru te je u ovome trenutku jako teško prejudicirati i predvidjeti konačno zakonsko rješenje. Naglasila je da će Ministarstvo pravosuđa i uprave također još jednom poslati svoje pismeno očitovanje i da su otvoreni za bilateralne konzultacije.

Miroslav Schlossberg se javio za riječ te sumirao prijedloge koje su uputili Povjereniku za informiranje vezano za Mjeru 1. Unaprjeđenje provedbe zakona o pravu na pristup informacijama. Mišljenja su da je pohvalno što Povjerenik za provodi edukacije o pravu na pristup informacijama za službenike koji u svom radu primjenjuju odredbe Zakona o pravu na pristup informacijama od prvog Akcijskog plana, ali smatraju da nedostaju podaci koje pozitivne promjene nastaju kao posljedica tih edukacija, odnosno koji su bili stvarni učinci tih edukacija. S tim u vezi predlažu dodavanje takvih pokazatelja provedbe. Vezano za Aktivnost 1.4. Uspostaviti okvir za povećanje efikasnosti primjene Zakona o pravu na pristup informacijama i izvršavanja odluka i naloga Povjerenika za informiranje naveo je da druge zemlje imaju sličan elektronički upisnik koji objavljuju javno, kako bi građani mogli vidjeti tko je zatražio neku informaciju i da li je tu informaciju i dobio. Mišljenja je da Povjerenik za informiranje nije institucija koja bi trebala raditi takav informatički sustav jer prvo treba rješavati druge problematične točke vezane za Zakon o pravu na pristup informacijama, primjerice problem tijela javne vlasti koja ne odgovaraju na zahtjeve na pristup informacijama. Naglasio je da se iz statističkih podataka može vidjeti da je na godišnjoj razini oko 50% svih žalbi neodgovoreno. Prema tome, dostupnost e-upisnika u kojem institucija upisuje da je dobila zahtjev, ali na njega ne odgovara, ne rješava taj problem.

Ina Volmut se složila sa svime što je rečeno, ali je naglasila da je svrha e-upisnika upravo borba protiv šutnje administracije jer pravovremenim upisnom u e-upisnik Povjerenik za informiranje može imati uvid u to da li je riječ o namjernoj šutnji ili koincidenciji te da upravo e-upisnik odgovara na

navedene probleme.

Nakon rasprave o Mjeri 1. za riječ se javila **Hana Zoričić** iz Ministarstva financija i kratko predstavila Mjeru 2. Fiskalna transparentnost, odnosno ukratko najavila u kojem će smjeru ići prijedlozi aktivnosti Ministarstva financija u okviru predmetne Mjere. Prijedloge će Ministarstvo financija uskoro pismeno dostaviti Uredu za udruge. Naglasila je da je intencija Ministarstva financija ne ponavljati mjere iz prethodna dva Akcijska plana već dodati nove koje nadilaze objavu podataka koje Ministarstvo financija kontinuirano već godinama objavljuje. Primijetila je da se velik broj pristiglih prijedloga odnosi na lokalnu razinu te naglasila da će Ministarstvo financija planirati neke aktivnosti u tom smjeru. Također je najavila dodavanje nove aktivnosti, a radi se o aplikaciji koja je u završnoj fazi izrade, a vezana je za financijsko izvještavanje. Aplikacija će biti javno dostupna te će se moći pristupiti pojedinačnim izvještajima svih proračunskih korisnika na državnoj i na lokalnoj razini, ali i preuzimati ukupne podatke u CSV formatu.

Mihaela Bronić se nadovezala na rečeno, naglasivši kako je velika većina prijedloga aktivnosti u okviru Mjere 2. Fiskalna transparentnost predložena od strane Instituta za javne financije, polazeći pritom od toga koje bi mjere bile korisne građanima. Ujedno je naglasila da Institut za javne financije razumije da sve ovisi o mogućnostima i kapacitetima Ministarstva financija. Međutim, ne slaže se da neke aktivnosti ne treba ponavljati budući da nisu bile u potpunosti ispunjene u prethodnim akcijskim planovima. Istaknula je da stoje na raspolaganju Ministarstva financija za pojašnjenja i bilateralne konzultacije.

Kratko je predstavljena Mjera 3. Povećanje otvorenosti i transparentnosti Hrvatskoga sabora te se za riječ javila **Melisa Skender** napomenuvši da će se Gong još jednom pismeno očitovati budući da Hrvatski sabor nije prihvatio nijedan prijedlog koji su dostavili Saboru vezano za Mjeru 3.

Mjeru 4. Unaprjeđenje transparentnosti i financiranja referendumске aktivnosti predstavila je **Maja Vitaljić** budući da je Ministarstvo pravosuđa i uprave nositelj mjere. Naglasila je da Ministarstvo pravosuđa i uprave predlaže brisanje Aktivnosti 4.4. Izraditi Zakon o referendumu budući da je nacrt Zakona tek bio na javnom savjetovanju te se u ovoj fazi ne može prejudicirati konačan sadržaj Zakona. Predložena mjera dosta detaljno razrađuje i navodi institute utvrđene Nacrtom prijedloga Zakona, koji u konačnici možda uopće neće biti dio novog Zakona o referendumu, što će mjeru učiniti neprovedivom. Dodala je da je unaprjeđenje transparentnosti i financiranja političkih i referendumskih aktivnosti također dio nove Strategije suzbijanja korupcije koja je trenutno u postupku donošenja te je Ministarstvo pravosuđa i uprave mišljenja da je Strategija prikladnije mjesto za razradu ovakve vrste aktivnosti.

Ivana Belec iz Državnog izbornog povjerenstva se nadovezala na rečeno te naglasila da je Državno izborno povjerenstvo protiv brisanja ove mjere jer bi brisanje čitave mjere značilo da se sve aktivnosti Državnog izbornog povjerenstva brišu iz Akcijskog plana. Naime, temeljem postojećeg Zakona o referendumu i Zakona o financiranju političkih aktivnosti i izborne promidžbe i referendumu Državno izborno povjerenstvo već provodi financijski nadzor nad referendumskim aktivnostima te predlažu da se predmetna Mjera makar revidira na način da se poveže s aktivnostima koje je Državno izborno povjerenstvo već provodi i koje će i nadalje provoditi u odnosu na postojeći Zakon. Razumije oprez Ministarstva pravosuđa i uprave da bi detaljiziranje novog Zakona u ovom Akcijskom planu moglo dovesti do određene pravne nesigurnosti, odnosno nezvjesnosti, budući da se ne zna u kojem obliku će Zakon biti donesen, ali je naglasila da se cijeli Akcijski plan za provedbu inicijative Partnerstvo za otvorenu vlast u određenoj mjeri oslanja na jačanje i unaprjeđenje zakonodavnog okvira i planove donošenja određenih zakona stoga ne vide prepreku da se donošenje predmetnog Zakona također navodi u Akcijskom planu. Na kraju je podcrtala da je stav Državnog izbornog povjerenstva da

predmetna Mjera treba ostati u Akcijskom planu ili da se makar treba revidirati kako bi Državno izborno povjerenstvo ostalo dio ovog Akcijskog plana. Predložila je bilateralni sastanak s Ministarstvom pravosuđa i uprave.

Darija Marić je naglasila da će Ured za udruge organizirati sastanak na ovu temu, a **Maja Vitaljić** se nadovezala rekavši da je Ministarstvo pravosuđa i uprave spremno prihvatiti neko kompromisno rješenje.

Ivana Belec se također referirala na komentar Foruma za slobodu odgoja koji je predložio izradu posebne mrežne stranice za srednjoškolce i mlade birače s ciljem upoznavanja s demokratskim izborima, izbornim procesima i postupcima, na interaktivan i njima pristupačan jezik. Vezano za navedeni prijedlog Ivana Belec je informirala prisutne da Državno izborno povjerenstvo od 2018. godine provodi edukacije za srednjoškolce pod nazivom „Moj glas je bitan“. Tijekom prethodne 3 godine, u sklopu projekta edukacije mladih birača, članovi i službenici Državnog izbornog povjerenstva obilazili su škole i održavali interaktivni sat. Ove godine se aktivnost nije održala zbog pandemije koronavirusa.

Mario Bajkuša je naglasio da Forum za slobodu odgoja jest upoznat s aktivnostima Državnog izbornog povjerenstva u kontekstu edukacija srednjoškolaca i maturanata, no njihov prijedlog je išao u smjeru dugotrajnijeg i dugoročnijeg nastavnog materijala koji bi bio na raspolaganju srednjoškolcima, a u kojem bi na njima razumljiv jezik bili objašnjeni svi postupci. Naglasio je da bi takav materijal bio pouzdan izvor nastavnicima koji provode međupredmetnu temu građanskog odgoja i obrazovanja, ali također i da je svaka edukacija mladih o demokraciji i demokratskim postupcima hvale vrijedna.

Ivana Belec se nadovezala rekavši da je Državno izborno povjerenstvo sve svoje materijale, koje izradilo u suradnji s Carnetom, dostavilo svim srednjim školama na području Republike Hrvatske te su svi profesori, u okviru predmeta u kojima te teme obrađuju, u mogućnosti koristiti se i njihovim webinarom, koji je također dostupan na stranicama Državnog izbornog povjerenstva. Na stranicama Državnog izbornog povjerenstva je također dostupna i anketa te su anketu dosad ispunila 753 učenika, od kojih 90% izjavljuje da ih je edukacija upoznala s osnovama izbornog sustava, a 80% ih je izjavilo da ih je edukacija, kao buduće birače, upoznala s važnošću sudjelovanja na izborima. Istaknula je da je naročito zanimljiv podatak da je 71% ispitanika izjavilo da namjerava glasati na lokalnim izborima, budući da fokus edukacije i jest bio na (nadolazeće) lokalne izbore.

Na Mjeru 5. Unaprjeđenje transparentnosti djelovanja i financiranja programa i projekata organizacija civilnoga društva osvrnula se **Vesna Lendić Kasalo** budući da je Mjera u nadležnosti Ureda za udruge. Naglasila je da je Aktivnost 5.1. Izraditi novi informacijski sustav za praćenje i vrednovanje dodjele financijskih sredstava udrugama koje provode programe i/ili projekte od interesa za opće dobro, aktivnost iz prethodnog Akcijskog plana, ali da nažalost nije provedena.

Što se tiče Aktivnosti 5.2. Provođenje programa edukacije o kriterijima, mjerilima i postupcima financiranja i ugovaranja programa i projekata od interesa za opće dobro koje provode udruge, koju Ured za udruge provodi s Državnom školom za javnu upravu, naglasila je da će se edukacije nastaviti kontinuirano provoditi i ubuduće.

Također, nastaviti će se i niz aktivnosti s ciljem unaprijeđena primjene Uredbe o kriterijima, mjerilima i postupcima financiranja i ugovaranja programa i projekata od interesa za opće dobro koje provode udruge (Aktivnost 5.3.).

Napomenula je da prijedlog uvrštavanja Aktivnosti 5.4. Nastaviti razvijati digitalne usluge za udruge nije do kraja jasan, odnosno nije dovoljno detaljno razrađen, te Ured za udruge podržava stav Ministarstva pravosuđa i uprave koje predlaže Aktivnost doraditi ili brisati. Naime, pokazatelj provedbe aktivnosti „izdavanje e-izvatka iz Registra udruga putem sustava e-Građani“ je već ostvaren, dok ostali pokazatelji provedbe aktivnosti nisu opisani, pa je u cjelini nejasno o kakvim bi se digitalnim uslugama radilo.

Vezano za provedbu edukacija organizacija civilnoga društva o postupcima javne nabave za neobveznike javne nabave s ciljem povećanja transparentnosti korištenja javnih sredstava (Aktivnost 5.5.), naglasila je da bi sunositelj ove Aktivnosti trebalo biti Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja te će Ured za udruge pribaviti i njihovo očitovanje.

Maja Vitaljić se javila za riječ vezano za Mjeru 6. Jačanje transparentnosti i odgovornosti na razini trgovačkih društava u većinskom vlasništvu jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave te rekla da je Ured za udruge zaprimio očitovanje Ministarstva pravosuđa i uprave vezano za ovu Mjeru, ali bi željela dodatno istaknuti da su aktivnosti koje se odnose ažuriranje i objavu podataka o trgovačkim društvima u vlasništvu jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave također dio nove Strategije sprječavanja korupcije za razdoblje od 2021. do 2030. godine, ali i Nacionalnog plana za oporavak i otpornost. Prema Nacionalnom planu, provedba navedenih unaprjeđenja je planirana do kraja II. kvartala 2026. godine što nadilazi vremenski okvir koji se odnosi na provedbu predmetnog Akcijskog plana. S obzirom na navedeno, Ministarstva pravosuđa i uprave predlaže da se ova Mjera obriše jer bi njeno uključivanje u ovom obliku dovelo do nedosljednosti s ostalim strateškim dokumentima koji se donose na razini Vlade RH.

Mihaela Bronić je replicirala rekavši da Institut za javne financije kao predlagatelj aktivnosti nema ništa protiv toga da se ova aktivnost izbriše iz Akcijskog plana, ako će se ta aktivnost provesti kroz druge strateške dokumente. Dodatno je napomenula da se popis, koji u *excel* formatu postoji na internetskoj stranici Ministarstva pravosuđa i uprave, jako teško pronalazi te ne uključuje podatak na koji je datum tablica ažurirana, niti je iz tablice razvidno da li ona sadržava samo trgovačka društva koja su u većinskom vlasništvu jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave ili sva trgovačka društva. Institut za javne financije predlaže da se registar, odnosno tablica, istakne na vidljivijem mjestu te da uključuje neka pojašnjenja i dodatne podatke.

Vezano za Mjeru 7. Unaprjeđenje normativnog okvira za medije, **Darija Marić** je istaknula da Ured za udruge još uvijek nije zaprimio njihove prijedloge aktivnosti te da će članovi Savjeta dobiti te prijedloge na uvid čim ih Ministarstvo dostavi.

Melisa Skender je nastavno na rečeno preložila dodatnu aktivnost vezanu za financiranje medija iz lokalnih i regionalnih proračuna koju bi provodilo Ministarstvo kulture i medija u suradnji s Povjerenikom za informiranje, budući da bi se do tih podataka dolazilo putem Prava na pristup informacijama. Navedeni prijedlog će dodatno raspisati i obrazložiti te pismenim putem dostaviti Uredu za udruge, Ministarstvu kulture i medija te Povjereniku za informiranje.

Maja Vitaljić je predstavila sljedeće (B) područje Akcijskog plana koje se odnosi na *borbu protiv korupcije*. Naglasila je da Strategija sprječavanja korupcije za razdoblje od 2021. do 2030. godine u završnoj fazi izrade te da i u ovom kontekstu postoji određeno preklapanje s drugim strateškim dokumentom, odnosno dupliranje mjera i nedosljednost u rokovima implementacije. Zaključila je da treba pokušati naći neko rješenje, primjerice na načelnoj razini u Akcijskom planu uputiti na mjere i aktivnosti koje će biti sadržane u krovnoj Strategiji u području borbe protiv korupcije. Istaknula je da je Ministarstvo pravosuđa i uprave svakako otvoreno i za pronalazak i nekog kompromisnog rješenja

po ovom pitanju.

Posebno se osvrnula na Aktivnost 8.3. Dosljedna primjena EU Direktive 2019/1937 o zaštiti osoba koje prijavljuju povrede prava Unije (u okviru Mjere 8. Zaštita osoba koje prijavljuju nepravilnosti u nadležnosti Ministarstva pravosuđa i uprave) za koju je navela da je nejasno kako bi se to primijenilo u praksi te se ne radi o primjeni Eu Direktive kao takve već o primjeni nacionalnog zakonodavstva koje će biti usklađeno s pravnom stečevinom Europske unije u ovom području. Prema tome, prijedlog je ili mjeru brisati ili preformulirati na odgovarajući način.

Vežano za sljedeće područje Akcijskog plana - C. *Otvorenost*, na sjednici nije bilo prisutnog predstavnika Središnjeg državnog ureda za razvoj digitalnog društva, odnosno nadležne institucije za provedbu mjera iz tog područja, stoga je **Darija Marić** rekla da će Ured za udruge još jednom zatražiti očitovanje, odnosno prijedlog aktivnosti od strane Središnjeg državnog ureda za razvoj digitalnog društva.

Miroslav Schlossberg je skrenuo pozornost na to da je Središnjem državnom uredu za razvoj digitalnog društva direktno uputio e-mail s prijedlozima aktivnosti da očekuje povratnu informaciju na njih.

Ina Volmut je navela da Povjerenik za informiranje smatra da ne treba biti naveden kao sunositelj ove mjere budući da je prema Uredbi o Središnjem državnom uredu za razvoj digitalnog društva jasna nadležnost te institucije za pitanja otvorenih podataka. Prema Zakonu o pravu na pristup informacijama Povjerenik za informiranje je nadležan za praćenje objave otvorenih podataka te također ponovnu uporabu informacija. Ujedno je predložila da se Mjera 10. Kontinuirano otvaranje podataka i Mjera 11. Podizanje razine znanja i svijesti o značaju otvorenih podataka spoje u jednu mjeru te da se raspišu nove kvalitetne aktivnosti, posebno imajući u vidu da se još uvijek nije donio Akcijski plan za provedbu Politike otvorenih podataka.

Darija Marić je nakon toga predstavila područje D. *Sudjelovanje građana/civilnog društva u procesima izrade, provedbe i praćenja javnih politika*, odnosno Mjeru 13. Dodatno unaprjeđenje provedbe savjetovanja s javnošću koja je također u nadležnosti Središnjeg državnog ureda za razvoj digitalnog društva, i Ureda za zakonodavstvo te će se kao i ranije spomenute mjere s navedenim institucijama daljnje razraditi aktivnosti unutar navedene mjere.

U sklopu područja E. *Partnerstvo za otvorenu vlast na lokalnoj i područnoj (regionalnoj) razini* te u okviru istoimene Mjere, **Miroslav Schlossberg** se osvrnuo na prijedlog Aktivnosti 14.4. Pokrenuti partnerstvo općina i gradova s nacionalnim portalom za prijavu problema na javnoj komunalnoj infrastrukturi naglasivši da se radi o platformi koji Code for Croatia razvija u suradnji s udrugom Gong. Platforma Popravi.to bi putem web sučelja omogućavala građanima da vrlo jednostavno i pregledno lociranjem mjesta na karti prijavljuju probleme na javnoj komunalnoj infrastrukturi. Problemi se zatim prema izabranoj kategoriji šalju na adresu ureda koji je u toj općini i gradu nadležan za izabranu kategoriju. Naglasio je da bi voljeli ostvariti suradnju s Udrugom gradova i Hrvatskom zajednicom županija kako bi se pokušalo vidjeti koji gradovi i županije bi bili zainteresirani za partnerstvo.

Melisa Skender je dodatno pojasnila da su Gong i Code for Croatia ovu ideju predstavili i Partnerstvu za otvorenu vlast na globalnoj razini kao uslugu orijentiranu građanima.

Nives Kopajtich Škrlec je rekla da Udruga gradova načelno podržala spomenutu inicijativu premda brojni gradovi već imaju svoje lokalne portale, odnosno mehanizme prijave komunalnih problema,

ali da je platforma Popravi.to zasigurno vrijedan alat.

Posljednje područje Akcijskog plana - F. *Održivost inicijative partnerstvo za otvorenu vlast*, odnosno Mjeru 15. Osiguravanje održivosti vrijednosti i sadržaja inicijative Partnerstvo za otvorenu vlast, je u kratkim crtama predstavila **Darija Marić**, prije nego je riječ preuzeo gospodin Darko Tot.

Darko Tot je podržao uključivanje Ministarstva regionalnoga razvoja i fondova Europske unije, ali i projekta „U školi otvorene kohezije“ u Akcijski plan te informirao prisutne da će Ministarstvo znanosti i obrazovanje u idućih 30 dana otvoriti natječaj za sufinanciranje organizacija civilnoga društva koje će provoditi projekte izvaninstitucionalnog odgoja i obrazovanja. Naglasio je da je jedan od prioriteta vezan za odgoj i obrazovanje tema štetnosti korupcije te pozvao prisutne da na YouTube-u pogledaju virtualne kolaže „Prijavi korupciju“ nastale u sklopu projekta, odnosno antikoruptivnog programa u obrazovnom sustavu kojeg zajednički provode Ministarstvo znanosti i obrazovanja, Ministarstvo unutarnjih poslova te Škola za grafiku, dizajn i medijsku produkciju. Također je spomenuo i projekt na koji se kolegica Ivana Belec iz Državnog izbornog povjerenstva ranije referirala. Osvrnuo se i na komentar Foruma za slobodu odgoja da bi se u organizaciju ovakvih aktivnosti bi trebalo uključiti i Agenciju za odgoj i obrazovanje s ciljem da aktivnosti budu uključene u kurikularni okvir odnosno da se postigne visoki stupanj integracije i korelacije navedene aktivnosti s nastavom. S tim u vezi je naglasio da su održani sastanci s predstavnicima Agencije za odgoj i obrazovanje te će sadržaji na kojima se temelji inicijativa Partnerstvo za otvorenu vlast biti sastavni dio programa stručnog usavršavanja na razini osnovnih i srednjih škola.

Maja Latin je predstavila projekt „U školi otvorene kohezije, ASOC“, odnosno aktivnosti 15.1, 15.2. i 15.3. u Akcijskom planu koje se odnose na provedbu tog projekta. Aktivnosti projekta „U školi otvorene kohezije, ASOC“ koje su usko povezane s ciljevima Partnerstva za otvorenu vlast, a posebno u dijelu korištenja otvorenih podataka i suradnje građana i tijela javne vlasti i poticanja građanskog aktivizma te praćenja tijeka javnih financija. Također se osvrnula na komentar Foruma za slobodu odgoja koji se odnosi na to da bi u spomenute aktivnosti trebalo uključiti Agenciju za odgoj i obrazovanje te naglasila da planiraju suradnju s Agencijom te su održani inicijalni sastanci.

Po završetku rasprave o Akcijskom planu gospođa **Andreja Metelko-Zgombić** je zahvalila svima na konstruktivnoj i vrlo sadržajnoj raspravi te još zamolila tijela državne uprave koja nisu dostavila svoje prijedloge mjera i aktivnosti da to učine kako bismo do lipnja mogli finalizirati Akcijski plan i predati ga Vladi RH na usvajanje. Potom je zamolila Dariju Marić da pod točkom Razno iznese važnije novosti i događanja u okviru Inicijative koja su se odvila između 2 sjednice.

Ad. 3. Razno

Darija Marić je također zahvalila prisutnim članovima i članicama Savjeta na aktivnoj raspravi koja je doprinijela razrješavanju velikog dijela otvorenih pitanja.

Također je informirala prisutne da se povodom obilježavanja Tjedna otvorene vlasti te u sklopu aktivnosti projekta „U školi otvorene kohezije, ASOC“ 19. svibnja 2021. godine u organizaciji Ureda za udruge i Ministarstva regionalnoga razvoja i fondova Europske unije održala mrežna edukacija pod nazivom Otvorena vlast u Hrvatskoj. Podsjetila je da projekt „U školi otvorene kohezije, ASOC“ svojim aktivnostima pridonosi korištenju javno dostupnih podataka, praćenju javnih financija i podizanju kulture aktivnog građanstva te je time komplementaran s glavnim ciljem Partnerstva za otvorenu vlast čija je članica i Republika Hrvatska. Mrežna edukacija je održana kako bi sudionike Projekta, prvenstveno učenike koji su članovi istraživačkih timova iz 10 srednjih škola iz Hrvatske,

informirali o ciljevima i vrijednostima globalne Inicijative Partnerstvo za otvorenu vlast te važnosti i potrebi aktivnog uključivanja mladih i građana u njenu provedbu. Tijekom edukacije prezentirano je Partnerstvo za otvorenu vlast i vrijednosti za koje se zalaže, s naglaskom na provedbu Inicijative Partnerstvo za otvorenu vlast u Hrvatskoj te prikazima primjera dobre prakse iz Hrvatske. Naime, član savjeta, gospodin Schlossberg je tom prilikom predstavio platformu Popravi.to koju je na današnjoj sjednici i prezentirao, a učenici su imali priliku čuti iskustva i Grada Pazina vezano za projekt Pazi(n) proračun!).

Nadalje, Darija Marić je izvijestila o izborima za Upravni odbor Inicijative naglasivši da je otvoren javni poziv za kandidature za članstvo Vlada u Upravnom odboru Partnerstva za otvorenu vlast (s rokom za prijavu do 30. lipnja 2021. godine). Dostupno je ukupno 5 mjesta jer su Argentini, Francuskoj, Nigeriji, Rumunjskoj i Južnoj Koreji završili mandati. Pritom se Vlade Argentine, Nigerije i Južne Koreje, sukladno pravilima Partnerstva za otvorenu vlast, mogu prijaviti za drugi mandat, dok Francuska i Rumunjska izlaze iz Upravnog odbora zbog propisane pauze budući da su odradile dva uzastopna mandata (tako je bilo i s Hrvatskom koja je odradila dva uzastopna mandata u razdoblju od 2014. do 2019. godine).

Andreja Metelko-Zgombić je na kraju sjednice zahvalila na svim informacijama te zaključila ovu točku dnevnoga reda. Još jednom se zahvalila svim članovima na sudjelovanju te zatvorila sjednicu poželjevši svima uspješan daljnji rad i uspješno finaliziranje Akcijskog plana napomenuvši da se nastavlja komunikacija putem e-maila oko svih tekućih i važnih pitanja.

Zaključci:

1. Usvojen je Zapisnik sa 6. sjednice Savjeta.
2. Dogovoren je hodogram izrade Akcijskog plana za provedbu inicijative Partnerstvo za otvorenu vlast za razdoblje od 2021. do 2023. godine te rokovi za dostavu prijedloga i komentara.

Sjednica je završila u 11:45 sati.

Zapisnik sastavila:

Darija Marić, v.r.

Odobrila:

Andreja Metelko-Zgombić, v.r.

Suglasna:

Vesna Lendić Kasalo, v.r.